

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Dyskurs publiczny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Public discourse
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Robert Szwed
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	15	III	2

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1: przedstawienie teorii dyskursu w sferze publicznego komunikowania
 C2: zapoznanie z publicznymi sporami, debatami, dyskusjami pojawiającymi się w mediach, dyskursie potocznym i sferze publicznej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
K_W01	W zaawansowanym stopniu specjalistyczną terminologię z zakresu nauk o mediach i komunikacji społecznej oraz działalności promocyjno-reklamowej	P6U_W1
K_W02	Podstawowe nurty badawcze w dziedzinie nauki o mediach i komunikacji społecznej, metody, techniki i narzędzia pozyskiwania danych oraz ich analizowania	P6U_W1
K_W03	W zaawansowanym stopniu funkcjonowanie współczesnych mediów, systemów medialnych i instytucji medialnych, ich historię, zmiany w nich zachodzące oraz przyczyny i konsekwencje tych zmian dla życia społecznego, gospodarki i kultury	P6U_W1
UMIEJĘTNOŚCI		
K_U04	Wykorzystywać posiadaną wiedzę teoretyczną do opisu wybranych zjawisk i procesów społecznych, politycznych, gospodarczych, kulturowych, prawnych będących w	P6U_U1

	zainteresowaniu dziennikarstwa i komunikowania społecznego	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_K01	Krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, formułowania i uzasadniania własnych ocen	P6U_K2

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

- Pojęcie dyskursu i jego odmiany
- Język i płeć
- Dyskurs polityczny
- Język, tożsamość i historia w dyskursie
- Mowa nienawiści
- Dyskurs reklamowy

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
K_W01	Wykład klasyczny, dyskusja	Dyskusja, egzamin pisemny	Protokół egzaminacyjny
K_W02	Wykład klasyczny, dyskusja	Dyskusja, egzamin pisemny	Protokół egzaminacyjny
K_W03	Wykład klasyczny, dyskusja	Dyskusja, egzamin pisemny	Protokół egzaminacyjny
UMIEJĘTNOŚCI			
K_U04	Wykład klasyczny, dyskusja	Dyskusja, egzamin pisemny	Protokół egzaminacyjny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Wykład klasyczny, dyskusja	Dyskusja, egzamin pisemny	Protokół egzaminacyjny

VI. Kryteria oceny, wagi...

90% egzamin 10% dyskusja

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	15
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	30

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. Czyżewski, S. Kowalski, A. Piotrowski, Rytualny chaos. Studium dyskursu publicznego, Warszawa: Wydawnictwo Akademickie i Profesjonalne, 2010
Z. Kloch, Odmiany dyskursu. Semiotyka życia publicznego w Polsce po 1989 roku, Wrocław Wyd. Uniwersytetu Wrocławskiego 2006
Literatura uzupełniająca
A. Moir, D. Jessel, Płeć mózgu. O prawdziwej różnicy między mężczyzną a kobietą, Warszawa: PIW 1993
L. M. Rojo, Płeć władzy: kobiecego styl komunikacji i zarządzania w hiszpańskich miejscach pracy, w: A.

Duszak, N. Fairclough, Krytyczna analiza dyskursu, Kraków: Universitas 2008, s. 429-458

T. A van Dijk, Kontekstualizacja w dyskursie parlamentarnym. Nazar, Irak i pragmatyka kłamania, w: A. Duszak, N. Fairclough, Krytyczna analiza dyskursu, Kraków: Universitas 2008, s. 215-244.

D. Dabert, Mowa kontrolowana. Szkice o języku publicznym w Polsce po 1989 roku, Poznań: UAM, s. 9-26.

M. Krzyżanowski, Konstrukcja tożsamości narodowych i europejskich w polskim dyskursie politycznym po roku 1989: analiza dyskursywno-historyczna, w: A. Duszak, N. Fairclough, Krytyczna analiza dyskursu, Kraków: Universitas 2008, s. 267-304.