

**KARTA PRZEDMIOTU****I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Sztuka w przestrzeni publicznej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Public Art.
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	I
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Nauki o mediach i komunikacji społecznej, nauki o sztuce
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Małgorzata Sławek-Czochra
---	------------------------------

Forma zajęć ( <i>katalog zamknięty ze słownika</i> )	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	3	3
konwersatorium			
ćwiczenia			
laboratorium			
warsztaty			
seminarium			
proseminarium			
lektorat			
praktyki			
zajęcia terenowe			
pracownia dyplomowa			
translatorium			
wizyta studyjna			

Wymagania wstępne	Zainteresowanie kulturą i sztuką
-------------------	----------------------------------

**II. Cele kształcenia dla przedmiotu**

C1-Rozbudzenie ciekawości i zainteresowania sztuką jako formą komunikacji w przestrzeni publicznej przebiegającej pomiędzy nadawcą a odbiorcą komunikatu.
C2-Zaznajomienie z historią sztuki publicznej i jej rodzajami.
C3-Rozbudzenie odpowiedzialności za przestrzeń publiczną.

### III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
<b>WIEDZA</b>		
W_05	Ma elementarną wiedzę dotyczącą współczesnych artystów działających w przestrzeni publicznej Polski, Europy Zachodniej i krajach dawnego bloku wschodniego. Wie jak zinterpretować ich dzieła jako komunikat, dostrzega mechanizmy, kody i przeszkody po stronie odbiorcy.	Ma elementarną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>		
U_03	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wyszukuje i prezentuje własne przykłady artystów, pomników, obrazów, happeningów w formie prezentacji lub artykułu.	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać swoje profesjonalne umiejętności, korzystając z różnych źródeł (w języku rodzimym i obcym) i nowoczesnych technologii (ICT)
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>		
K_03	Student formułuje prawidłowe wnioski, wskazuje dylematy etyczne oraz powołuje się na właściwe zapisy prawne związane z funkcjonowaniem sztuki w przestrzeni publicznej.	Ma przekonania o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, refleksji na tematy etyczne i przestrzegania zasad etyki zawodowej

### IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Sztuka w przestrzeni publicznej - terminy, korzenie i rys historyczny.
2. Przestrzeń miasta, jej estetyka i symbolika.
3. Drobną architekturą znacząca jako forma dialogu – mechanizmy oddziaływania.
4. Lipki jako tekst kultury i przestrzeń dla sztuki.
5. Polska sztuka zaangażowana na przykładzie projektów Joanny Rajkowskiej, Pawła Althamera i Pawła Drozda (rzeźba społeczna, sztuka wspólnotowa – community art.)
6. Wyjście do galerii.
7. Techniki plastyczne - street art: wlepka, cut-out, jewelwlepka, adbusting/subvertising, plakietki i rzeźby.
8. Environment, performance i happening.
9. Muzyka i taniec na ulicy.
10. Wykorzystanie sztuki ulicy w reklamie i marketingu.
11. Legalne i nielegalne przejawy sztuki ulicy. Sztuka ulicy jako dialog z przedstawicielami systemu.
12. Przegląd współczesnych polskich festiwali i wydarzeń ulicznych.
13. Prawo autorskie a sztuka ulicy.
14. Prawo karne a sztuka ulicy.
15. Film o sztuce współczesnej i sztuce ulicy.

**V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się**

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
<b>WIEDZA</b>			
W_05	Wykład konwersatoryjny w formie zdalnej za pomocą narzędzia Microsoft Office 365 w drodze wideokonferencji internetowej	Udział w wykładzie i dyskusji Egzamin na platformie Moodle	Obecność na wykładzie w formie wideokonferencji internetowej (potwierdzenie obecności zgodnie z danymi logowania się uczestników za pomocą narzędzia Microsoft Office 365). Wydruk protokołu z egzaminu
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>			
U_03	Praca z komputerem	Prezentacja, referat	Oceniona prezentacja, tekst pracy pisemnej przekazany za pomocą poczty elektronicznej lub narzędzia Microsoft Office 365
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>			
K_03	Dyskusja problemowa	Krytyczne wysłuchanie, obserwacja	Obecność na wykładzie w formie wideokonferencji internetowej Karta oceny pracy w grupie

**VI. Kryteria oceny, wagi...**

Ocena niedostateczna

(W) Student nie identyfikuje i nie potrafi scharakteryzować wszystkich omawianych na zajęciach artystów, nie wie jak zinterpretować ich dzieła jako komunikat, nie dostrzega mechanizmów ani przeszkód po stronie odbiorcy.

(U) Student nie uczestniczy w zajęciach, lub nie bierze w nich aktywnego udziału. Nie wyszukuje i nie prezentuje własnych przykładów artystów, pomników, obrazów, happeningów w formie prezentacji lub artykułu.

(K) Student nie formułuje prawidłowych wniosków, nie potrafi wskazać dylematów etycznych oraz powołuje się na nie właściwe zapisy prawne związane z funkcjonowaniem sztuki w przestrzeni publicznej.

Ocena dostateczna

(W) Student identyfikuje i charakteryzuje wybranych z omawianych na zajęciach artystów, i interpretuje niektóre ich dzieła jako komunikat, dostrzega niektóre mechanizmy i przeszkody po stronie odbiorcy.

(U) Student czasami aktywnie uczestniczy w zajęciach, wyszukuje i prezentuje własne przykłady artystów, pomników, obrazów, happeningów w formie prezentacji lub artykułu.

(K) Student wie, że istnieją dylematy etyczne oraz zapisy prawne dotyczące funkcjonowania sztuki w przestrzeni publicznej ale nie potrafi ich sformułować i wskazać.

Ocena dobra

(W) Student identyfikuje i charakteryzuje większość omawianych na zajęciach artystów, zazwyczaj trafnie interpretuje ich dzieła jako komunikat, dostrzega mechanizmy i przeszkody po stronie odbiorcy.

(U) Student zazwyczaj aktywnie uczestniczy w zajęciach, wyszukuje i prezentuje własne przykłady artystów, pomników, obrazów, happeningów w formie prezentacji lub artykułu

(K) Student zazwyczaj formułuje prawidłowe wnioski, wskazuje większość dylematów etycznych oraz zazwyczaj powołuje się na właściwe zapisy prawne związane z funkcjonowaniem sztuki w przestrzeni publicznej.

Ocena bardzo dobra

(W) Student identyfikuje i charakteryzuje wszystkich omawianych na zajęciach artystów, interpretuje ich dzieła jako komunikat, dostrzega mechanizmy i przeszkody po stronie odbiorcy.

(U) Student aktywnie uczestniczy w zajęciach, wyszukuje i prezentuje własne przykłady artystów, pomników, obrazów, happeningów w formie prezentacji lub artykułu

(K) Student formułuje prawidłowe wnioski, wskazuje dylematy etyczne oraz powołuje się na właściwe zapisy prawne związane z funkcjonowaniem sztuki w przestrzeni publicznej.

Ocenie podlegają prezentacje, aktywna obecność i egzamin ustny.

#### VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	<b>30</b>
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	<b>15</b>

#### VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. Street Art. Między wolnością a anarchią. Red. Mirosław Duchowski, Elżbieta A. Sekuła. Warszawa: Akademia Sztuk Pięknych w Warszawie 2011.
2. A. Niżyńska. Street art. Jako alternatywna forma debaty publicznej w przestrzeni miejskiej. Warszawa: Trio 2011.
3. Krajobraz XXI wieku. Sztuka krajobrazu i w krajobrazie na tle przemian w sztuce XX i XXI wieku. Red. Jan Rylke. Warszawa 2011.
4. J. Tabzir. Walka na pomniki i o pomniki. „Kultura i społeczeństwo” 1997 t. 41 nr 1 s. 3-19.
5. G. Błahut, Akty symboliczne w przestrzeni zdewaluowanej. Przykład urban exploration i graffiti. „Studia etnologiczne i antropologiczne” Katowice 2006 t. 9 s. 61-73.
6. P. Krakowski. O sztuce nowej i najnowszej. Warszawa 1981.
7. M. Kulik. Z prawnokarnej problematyki graffiti. „Prokuratura i prawo” 2001 nr 2 s. 78-101.
8. M. Szymaniak. Nowa wrażliwość: street art. Historia graffiti w Lublinie. „Akcent” 2011 nr 1.
9. L. Dyczewski. Symbolika miasta, [w:] Kultura polska w procesie przemian, Lublin 1993.
10. M. Sławek-Czochra, Kompetencje odczytu symboliki przestrzeni miejskiej na przykładzie Lublina, [w:] Konieczność i różnorodność kompetencji medialnej, red. A. Sugier-Szerega, M. Sławek-Czochra, Lublin 2013, s. 63-74.
11. M. Sławek-Czochra, Odchodzenie Jana Pawła II do Domu Ojca w wybranych graffiti

papieskich,[w:] Odchodzenie Jana Pawła II do Domu Ojca w polskich mediach, red. L. Dyczewski, A. Lewek, J. Olędzki, Katowice 2008, s. 357-369.

Literatura uzupełniająca

1. M. Lunn. Street Art Uncut. Melbourne 2006.
2. N. Ganz. Graffiti World, Street art from five continents, London 2004, p. 8-10; 126-128; 328-329.
3. J. Kamiński. Notatnik amerykański. „Sztuka” 1981, s. 34-37.
4. C. Lewisohn. Street art. The Graffiti Revolution. London 2008. p.15-81.