

Ks. dr hab. Sławomir Fundowicz, prof. KUL  
Katedra Prawa Administracyjnego  
Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II  
Lublin, 12 grudnia 2015 r.

**Recenzja w postępowaniu habilitacyjnym  
dotycząca wniosku dr Beaty Kuci-Guściory**

Zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 ze zm.) do postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe lub artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową lub artystyczną. Wspomniane osiągnięcie naukowe może stanowić: dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo jednotematyczny cykl publikacji; zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne; część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Ponadto rozporządzenie ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wskazuje, że ocena obejmuje osiągnięcia naukowo-badawcze oraz dorobek dydaktyczny i popularyzatorski, a także dorobek w zakresie współpracy międzynarodowej.

**Uzyskanie stopnia doktora**

Beata Kucia-Guścióra uzyskała stopień doktora nauk prawnych w zakresie prawa 21 stycznia 2013 roku uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL na podstawie pracy *Polskie umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania*. Promotorem był prof. dr hab. Jan Głuchowski, a recenzentami w przewodzie doktorskim byli: prof. dr hab. Wanda Wójtowicz (UMCS) oraz prof. dr hab. Wojciech Łączkowski (KUL).

## Ocena osiągnięć naukowo-badawczych

### a) Ocena dorobku naukowego

Dr Beata Kucia-Guściora pogrupowała swój dorobek naukowy wokół następujących obszarów problemowych:

- 1) status Ministra Finansów jako organu podatkowego;
- 2) problematyka opodatkowania dochodów osób fizycznych;
- 3) międzynarodowe prawo podatkowe, w szczególności umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania i skutki ich stosowania w transgranicznych stanach faktycznych;
- 4) zasady gospodarowania środkami publicznymi;
- 5) gospodarka finansowa wybranych jednostek finansów publicznych;
- 6) inne zagadnienia.

Badania odnoszące się do statusu Ministra Finansów jako organu podatkowego zostały zwieńczone rozdziałem *Minister Finansów* w ramach monografii wieloautorskiej *System organów podatkowych w Polsce* (red. P. Smoleń, Warszawa 2009). Autorka podkreśliła w nim wyjątkowy charakter organu, jakim jest Minister Finansów w obszarze prawa podatkowego, co wynika z faktu, że w obszarze jego działalności ścierają się przeciwstawne często role, powstałe z konieczności uwzględnienia interesu publicznego oraz ważnego interesu podatników. Ten wyjątkowy charakter wynika także z faktu, że Minister Finansów wywiera wpływ na kształt prawa podatkowego, które sam stosuje korzystając ze swoich kompetencji decyzyjnych. Autorka podkreśliła także znaczenie interpretacji podatkowych wydawanych przez Ministra Finansów. Syntetyczna prezentacja tych tez została przedstawiona też w angielskojęzycznej wersji monografii *Fiscal administration in Poland* (Lublin 2015). Badanie w tym zakresie Dr Beata Kucia-Guściora kontynuowała, publikując ich rezultaty m.in. w następujących pracach: *Wybrane kompetencje Ministra Finansów wynikające z ordynacji podatkowej*, w: *Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce* (red. M. Münnich, A. Zdunek, Lublin 2009); *Kompetencje Ministra Finansów w zakresie wymiany informacji z organami podatkowymi innych państw i ich realizacja*, w: *W służbie nauki prawa finansowego. Jubileusz obecności Profesora Jan Głuchowskiego w Katedrze Finansów i Prawa Finansowego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II* (red. A. Dębiński, Lublin 2010); *Instrumenty ochrony podatnika (jednostki) stosowane przez Ministra Finansów na gruncie Ordynacji podatkowej. Wybrane*

zagadnienia, w: *Jednostka wobec władczej ingerencji administracji publicznej* (red. E. Wójcicka, Częstochowa 2013).

W obszarze badań nad problematyką opodatkowania dochodów osób fizycznych Dr Beata Kucia-Guściora zajmował się konstrukcją podatku dochodowego od osób fizycznych oraz jego funkcji, a także specyfiką opodatkowania poszczególnych źródeł przychodów. Do pierwszej grupy należą prace: *Kształtowanie się skali progresywnej w polskim podatku dochodowym od osób fizycznych na tle tendencji w państwach członkowskich UE* („Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego 2012 – artykuł następnie opublikowany w wersji angielskiej); *Tendencje w kształtowaniu się ulg w podatku dochodowym od osób fizycznych*, w: *Preferencje podatkowe* (red. B. Kucia-Guściora, M. Burzec, Lublin 2013); *Realizacja funkcji podatkowych w podatku dochodowym od osób fizycznych w kontekście reformy systemu podatkowego. Wybrane zagadnienie* („Przegląd Prawno-Ekonomiczny” 2011); Autorka zauważyła m.in., że nie wypracowano docelowego modelu skali podatkowej i sugerowała zmiany w kierunku podatku liniowego lub rozbudowania skali poprzez zwiększenie progów i obniżenie stawek podatkowych. Stwierdziła także, że zastosowana dość niska kwota wolna od podatku i model jej odliczania w polskim podatku dochodowym powoduje nieuwzględnienie wymagań wynikających z konieczności uwzględnienia tzw. minimum egzystencji. Dr Beata Kucia-Guściora stawiała też pytania o sens utrzymania niektórych ulg podatkowych oraz zauważyła brak spójnej i jednolitej koncepcji celów stawianych przed podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Do opodatkowania wybranych źródeł przychodów odnoszą się opracowania: *Dochody z pracy w Wielkiej Brytanii. Skutki podatkowe zmiany umowy polsko-brytyjskiej*, w: *Problemy i kontrowersje związane z opodatkowaniem dochodów osób fizycznych* (red. B. Kucia-Guściora, P. Smoleń, Lublin 2008); *Stypendia – status prawny i zasady opodatkowania. Próba systematyki* („Studia Prawnicze KUL” 2009); *Stypendia zagraniczne – wybrane zagadnienia prawne i podatkowe*, w: *W świecie finansów i prawa finansowego* (red. B. Kołosowska, P. Prewysz-Kwinto, Toruń 2010); *Odpłatne zbycie nieruchomości a pozarolnicza działalność gospodarcza na gruncie podatku dochodowego od osób fizycznych* („Gdańskie Studia Prawnicze. Przegląd Orzecznictwa” 2013); *Prawnopodatkowe aspekty „uprzywilejowania” nauczycieli akademickich wykonujących pracę twórczą w ramach stosunku pracy*, w: *Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Sankcje i preferencje w prawie podatkowym* (red. B. Kucia-Guściora, M. Münnich, A. Zdunek, Lublin 2015).

W przedstawionym wyżej zestawieniu pojawiają się już opracowania dotyczące trzeciego obszaru badawczego: międzynarodowe prawo podatkowe, w szczególności umowy o

unikaniu podwójnego opodatkowania i skutki ich stosowania w transgranicznych stanach faktycznych: *Dochody z pracy w Wielkiej Brytanii. Skutki podatkowe zmiany umowy polsko-brytyjskiej*, w: *Problemy i kontrowersje związane z opodatkowaniem dochodów osób fizycznych* (red. B. Kucia-Guściora, P. Smoleń, Lublin 2008); *Stypendia zagraniczne – wybrane zagadnienia prawne i podatkowe*, w: *W świecie finansów i prawa finansowego* (red. B. Kołosowska, P. Prewysz-Kwinto, Toruń 2010). Do tej grupy należą też opracowania: *Polskie umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania – próba podsumowania dorobku doktryny polskiej*, w: *Nauka finansów publicznych i prawa finansowego. Dorobek i kierunku rozwoju. Księga jubileuszowa Profesor Alicji Pomorskiej* (red. J. Głuchowski, C. Kosikowski, J. Szolno-Koguc, Lublin 2008); *Rozwój umów dotyczących podwójnego opodatkowania w międzynarodowych stosunkach podatkowych* („Rocznik Nauk Prawnych” 2005); *Ordynacja podatkowa a umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania – wybrane zagadnienia*, w: *Ordynacja podatkowa w teorii i praktyce* (red. B. Kucia-Guściora, M. Münnich, L. Bielecki, Lublin 2008); *Specyfika postępowania w sprawie porozumień dotyczących ustalania cen transakcyjnych*, w: *Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Procesowe prawo podatkowe* (red. B. Kucia-Guściora, M. Münnich, A. Zdunek, Lublin 2013); *Prowadzenie działalności gospodarczej za granicą – skutki podatkowe*, w: *Szanse i bariery rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce. Aspekty ekonomiczno-prawne* (red. T. Guz, P. Marzec, Z. Michalski, Tomaszów Lubelski-Sandomierz 2006); *Instrumenty prawne służące zapobieganiu podwójnemu opodatkowaniu w stosunkach międzynarodowych*, w: *Problemy derżawotworennia i zachystu praw ludyny w Urajini. Materiały X rehionalnoji naukowo-praktycznoji konferenciji (5-6 lutoho n2004 r.)* (Lwów 2004); *Wymiana pytania reformuwannia prawowoji systemy Ukrajiny. Zbirnyk naukowych statej za materialami IV Miżnarodnoji naukowo-praktycznoji konferenciji m. Luck, 1-2 czerwnia 2007 r.* (Łućk 2007).

W obszarze badań nad zasadami gospodarowania środkami publicznymi dr Beata Kucia-Guściora opublikowała następujące prace: *Komentarz do art. 5-7.33-67*, w: *Ustawa o finansach publicznych – komentarz* (red. P. Smoleń, Warszawa 2012 a także wydanie drugie – Warszawa 2014); *Regulacje prawne wpływające na ograniczenie ryzyka przekroczenia II progu ostrożnościowego w warunkach kryzysu finansowego. Wybrane zagadnienia*, w: *Teorie kryzysu* (red. S. Patrycki, Lublin 2013); *The role of the Minister of Finance in the proce of Budgetary Planning. Selected Issues*, w: *Annual and Long Term Public Finances in Central and Eastern European Countries* (red. E. Ruśkowski, J. Stankiewicz, M. Tyniewicki, U Zawadzka-Bąk, Białystok 2013).

Dr Beata Kucia-Guściora zajmowała się także gospodarką finansową wybranych jednostek finansów publicznych. W tym obszarze Autorka opublikowała: *Status prawny funduszy celowych* („Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2004), *Zmiany w charakterze prawnym funduszy celowych – suplement* („Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny” 2007), *Zmiany w charakterze prawnym funduszy celowych* („Roczniki Nauk Prawnych” 2007); *Stan regulacji prawnej w zakresie funduszy celowych, w: Uwarunkowania i bariery w procesie naprawy finansów publicznych* (red. J. Głuchowski, A. Pomorska, J. Szolno-Koguc, Lublin 2007); *Komentarz do art. 97-106.235, w: Prawo o szkolnictwie wyższym. Komentarz* (red. M. Pyter, Warszawa 2012); *Finansowanie Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II ze środków publicznych. Wybrane zagadnienia, w: Prawo finansowe w warunkach członkostwa Polski w Unii Europejskiej. Księga Jubileuszowa dedykowana Profesor Wandzie Wójtowicz* (red. A. Pomorska, P. Smoleń, J. Stelmasiak, A. Gorgol, Lublin 2011).

Na dorobek naukowy dr Beaty Kucia-Guściora składają się prace wypadkowe, wykraczające poza główne obszary badawcze. Do takich opracowań należą: artykuł *Zasady podatkowe na tle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego* („Studia Prawnicze KUL” 2012); publikacje o charakterze biograficznym i historiograficznym: *Witold Krzyżanowski, w: Dziekani Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II* (red. A. Dębiński, W. sz. Staszewski, M. Wójcik, Lublin 2008); *Katedra Finansów i Prawa Finansowego* (przygotowane wspólnie a M. Münnich), w: *Księga Jubileuszowa z okazji 90-lecia Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II* (red. A. Dębiński, M. Ganczar, S. Józwiak, A. Kawalko, M. Kruszewska-Gagoś, Lublin 2008); *Katedra Finansów i Prawa Finansowego na Wydziale Prawa Kanonicznego i Świeckiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, w: Z dziejów Katedr Skarbowości i Prawa Skarbowego oraz Katedr Prawa Finansowego w Polsce* (red. A. Kostecki, Kraków 2010) oraz prace popularyzatorskie: *Formy opodatkowania pozarolniczej działalności gospodarczej prowadzonej przez osoby fizyczne, w: Prawne i gospodarcze aspekty działalności w turystyce* (red. A. Przybyła, W. Wytrązek, Lublin 2010) oraz *Ulga rehabilitacyjna w podatku dochodowym od osób fizycznych* („Czasopismo Samopomocy Społecznej LOS” 2003).

Dr Beata Kucia-Guściora uczestniczyła w komitetach redakcyjnych kilku publikacji zbiorowych: *Ordynacja podatkowa w teorii i praktyce* (Lublin 2008); *Problemy i kontrowersje związane z opodatkowaniem dochodów osób fizycznych* (Lublin 2008), *Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Procesowe prawo podatkowe*

(Lublin 2013); *Preferencje podatkowe* (Lublin 2013); *Stanowienie i stosowanie prawa podatkowego w Polsce. Sankcje i preferencje w prawie podatkowym* (Lublin 2015)

Już sam prosty przegląd pozwala na pozytywną ocenę przedstawionego do oceny dorobku naukowego. Dr Beata Kucia-Guściora publikowała swoje prace w różnych wydawnictwach: Wydawnictwo KUL, Wydawnictwo UMCS, Wydawnictwo C.H. Beck, Wydawnictwo Wolters Kluwer, Oficyna Polskiego Prawa, Wydawnictwo Temida 2, Oficyna Wydawnicza Branta, Kantor Wydawniczy Zakamycze. Artykuły jej autorstwa ukazywały się w wielu czasopismach: „Ruch Prawniczy Ekonomiczny i Socjologiczny”, „Studia Prawnicze KUL”, „Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego”, „Roczniki Nauk Prawnych KUL”, „Gdańskie Studia Prawnicze. Przegląd Orzecznictwa”, „Przegląd Prawno-Ekonomiczny”. Kilka prac jest dostępnych w języku angielskim. To wszystko sprawia, że mamy do czynienia z Autorką o ugruntowanej pozycji w polskiej nauce prawa finansowego i trudno byłoby nie ocenić tego dorobku jako znacznego, a aktywności naukowej jako istotnej.

#### **b) Ocena rozprawy habilitacyjnej**

Jako osiągnięcie naukowe została przedstawiona do oceny rozprawa *Status prawny Ministra Finansów w procedurze budżetowej oraz gospodarce finansowej jednostek sektora finansów publicznych*, Wydawnictwo KUL, Lublin 2015 (s. 432). Recenzje wydawnicze sporządzili: prof. dr hab. Jan Głuchowski oraz prof. dr hab. Wanda Wójtowicz.

Autorka niezwykle starannie opracowała wstęp do rozprawy. Najpierw skrupulatnie wyjaśniła tytuł rozprawy, wyjaśniając kolejne jego elementy: status prawny, Minister Finansów, procedura budżetowa, gospodarka finansowa jednostek sektora finansów publicznych. Następnie wskazała na cele i tezę pracy. Cele uporządkowała, wskazując na następujące:

- 1) wskazanie charakteru i znaczenia realizowanego przez Ministra Finansów władztwa finansowego na tle analizy jego kompetencji
- 2) ustalenie, jaką rolę pełni Minister Finansów w procesach budżetowych;
- 3) ustalenie, czy w sposób wyraźny i precyzyjny został normatywnie określony zakres oddziaływania Ministra Finansów wobec gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych;
- 4) ustalenie, czy zakres i tryb realizowanych zadań w toku procedury budżetowej i w ramach gospodarki finansowej jednostek zaliczonych do sektora publicznego w relacji

do uprawnień i obowiązków innych podmiotów (organów) świadczy o dominacji, czy też o zależności Ministra Finansów;

- 5) ocena aktualnego systemu kontroli i zakresu odpowiedzialności Ministra Finansów pod kątem skutecznej weryfikacji jego działań.

Teza badawcza została zbudowana w sposób dosyć skomplikowany: „Ocena statusu prawnego Ministra Finansów z perspektywy procedury budżetowej oraz gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych pozwala na twierdzenie, iż jego kompetencje charakteryzują się niezwykle wysokim stopniem *sui generis* dyskrecjonalności. Jednakże zagwarantowanie Ministrowi Finansów elastyczności w realizacji zadań jest zabiegiem niezbędnym oraz znajdującym swoje merytoryczne uzasadnienie z uwagi na potrzebę dbałości o finanse publiczne. Natomiast wątpliwości wzbudza wyraźna asymetria pomiędzy zakresem władztwa Ministra Finansów a możliwościami kontroli jego działalności i urzeczywistniania wobec niego odpowiedzialności. Jednocześnie waga i znaczenie kompetencji w obszarze procedury budżetowej, a także relacje prawne z podmiotami uczestniczącymi w publicznej gospodarce finansowej pozwalają twierdzić, że Minister Finansów zasługuje na miano organu o statusie szczególnym. Nie można się jednak oprzeć przekonaniu, że złożona i wielopłaszczyznowa regulacja prawna stanowiąca podstawy działalności Ministra wykazuje daleko posunięta niedoskonałość” (s. 15-16) Ten skomplikowany wywód zdaje się zwracać wiele tez badawczych (niejako odpowiednio do wielu celów pracy). Ponadto jest raczej zestawieniem wniosków z badań niż tezą badawczą, co znacząco może wpłynąć na zaspokojenie ciekawości czytelnika, ze szkodą dla poznania wielu ważnych wywodów Autorki. Tę ocenę potwierdza fakt powtórzenia całej tezy we wnioskach pracy. Wstęp ponadto zawiera omówienie konstrukcji pracy, odniesienie się od bazy materiałowej wykorzystanej w pracy i wreszcie przedstawienie wykorzystanych w pracy metod badawczych. Układ wstępu można uznać za wzorcowy.

Pierwszy rozdział odnosi się do historycznych i prawnych uwarunkowań statusu Ministra Finansów. Autorka zauważa tutaj, że o ile w okresie międzywojennym dostrzegamy tendencje do rozszerzania kompetencji Ministra Skarbu i wyraźnego powierzania mu kluczowych zadań w zakresie odbudowy polskiej skarbowości, o tyle w okresie PRL tendencje była raczej odwrotna, zmierzająca do formalnego ograniczania tych kompetencji. Po 1989 roku bardziej próbowano dostosować i uaktualnić kompetencję Ministra Finansów, odnosząc się do stanu zastanego, aniżeli w sposób świadomy sięgać do wzorców międzywojennych. Autorka słusznie zauważa, że działy „finanse publiczne” i „budżet” pokrywają się i są ze sobą przedmiotowo immanentnie związane i powinny stanowić jeden dział. Nie jestem natomiast

przekonany co do pomysłu regulacji ustawowej działania Ministra Finansów, choć jest on spójny z tonem całej rozprawy.

Drugi rozdział dotyczy pozycji Ministra Finansów w procesie planowania budżetowego. Sam proces planowania jest wielowątkowy i to wpływa na różnorodność działań Ministra Finansów. Habilitantka stwierdza niejednoznaczność pozycji prawnej Ministra Finansów w tym procesie. Szeroko argumentuje takie stanowisko np. w odniesieniu do Wieloletniego Planu Finansowego czy też w odniesieniu do założeń do projektu budżetu. W obydwu wypadkach brak jednoznacznych procedur powoduje niejako naturalną przewagę Ministra Finansów wobec innych członków Rady Ministrów, wynikającą z jego merytorycznego przygotowania. Ta swoboda Ministra Finansów została wzmocniona przez odejście od zatwierdzania Założeń przez Sejm. Pozycja dominująca Ministra Finansów w tym procesie wynika też z jego kompetencji do organizowania i koordynowania tego procesu. Autorka podkreśla także znaczenie not budżetowych, zauważając, że nieuregulowana została kwestia niezastosowania się przez adresatów do dyrektyw i szczegółowych instrukcji Ministra Finansów, co powoduje, że konsekwencje tego stanu Minister Finansów określa samodzielnie. Ta niejednoznaczność pozycji Ministra Finansów w sposób jaskrawy ujawnia się na etapie konstruowania ostatecznego kształtu projektu ustawy budżetowej, który w polskim prawie został niemal całkowicie pominięty. Wśród wniosków *de lege ferenda* Habilitantka opowiada się za przyznaniem Ministrowi Finansów prawa do ostatecznego decydowania o limitach wydatków dysponentów części budżetowych.

Dominującą pozycję Ministra Finansów potwierdzają też rozważania zawarte w trzecim rozdziale, odnoszące się do procesu wykonania budżetu. Specyfika statusu prawnego Ministra Finansów przejawia się w jego szeroko sformułowanych kompetencjach kontrolnych oraz w kompetencjach organizatorskich, a także w specyficznych kompetencjach do działań zastrzeżonych dla niego jako wykonawcy budżetu. Autorka zauważa punktowe działanie rady Ministrów, która też szeroko korzysta z upoważnienia Ministra Finansów w zakresie kompetencji sobie zastrzeżonych. Habilitantka wylicza instrumenty prawne, których wykonywanie związane jest z dyskrecjonalnością działań Ministra Finansów. Wymieniła tutaj: dysponowanie rezerwami celowymi, blokowanie planowanych wydatków, decyzje o zapewnieniu finansowania lub dofinansowania z budżetu państwa w roku budżetowym oraz w kolejnych latach budżetowych. Lakoniczne i nieprecyzyjne sformułowane przepisy ustawy o finansach publicznych przyczyniają się do znacznego poszerzenia oddziaływania Ministra Finansów na opisywany proces. Autorka podkreśla także znaczenie Ministra Finansów w wykonywaniu budżetu środków europejskich.



Szczególny status Ministra Finansów wynika z jego oddziaływania na gospodarkę finansową jednostek sektora finansów publicznych, co stanowi treść rozważań zawartych w rozdziale czwartym. Minister Finansów w tym zakresie jest podmiotem kształtującym w sposób władczy zasady prowadzenia gospodarki finansowej niektórych jednostek zaliczonych do sektora finansów publicznych. W stosunku do niektórych jednostek sektora finansów publicznych Minister Finansów został wyposażony w kompetencje nadzorcze. Prawnofinansowym instrumentem oddziaływania na gospodarkę finansową jednostek sektora finansów publicznych jest ustawowy obowiązek dokonywania lokat wolnych środków. Ważne są uwagi Habilitantki dotyczące kompetencji Ministra Finansów w zakresie kontroli zarządczej i audytu wewnętrznego. Natomiast ograniczona jest rola Ministra Finansów w zakresie postępowania związanego z odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ostatni rozdział pracy dotyczy kontroli wobec Ministra Finansów i jego odpowiedzialności. Ogólne wrażenie, jakie pozostaje po analizie Habilitantki, prowadzi do wniosku, że w tym zakresie rozwiązania prawne są standardowe, a jedyną rzeczywistą odpowiedzialność ponosi on wobec Prezesa Rady Ministrów. Autorka podkreśla słaby charakter kontroli sejmowej, a także Najwyższej Izby Kontroli. W tym ostatnim punkcie Habilitantka postuluje wprowadzenie nakazu uwzględniania wniosków pokontrolnych i sugestii zamieszczonych w dokumentach pokontrolnych NIK.

Bez wątplenia rozprawa dr Beaty Kuci-Guściory, *Status prawny Ministra Finansów w procedurze budżetowej oraz gospodarce finansowej jednostek sektora finansów publicznych*, Lublin 2015 potwierdza jej umiejętności prowadzenia pracy naukowej. Stanowi ona znaczny wkład do nauki prawa i należy uznać ją za spełniającą warunki rozprawy habilitacyjnej.

### **Ocena dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego**

Od 15 lutego 1998 r. do 30 września 2004 r. Habilitantka była zatrudniona na stanowisku asystenta w Katedrze Finansów i Prawa Finansowego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL. Od 1 października 2004 r. jest zatrudniona w tej samej Katedrze na stanowisku adiunkta. W okresie od 1 października 2004 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona także na stanowisku adiunkta posiadającego stopień doktora w Katedrze Finansów i Bankowości w Wyższej Szkole Ekonomii i Bankowości im. Prof. Edwarda Lipińskiego w Kielcach. Prowadziła wykłady, wykłady monograficzne, ćwiczenia, a także seminaria licencjackie i magisterskie z takich przedmiotów, jak Prawo finansów publicznych,

Prawo podatkowe, Prawo finansowe, Międzynarodowe prawo podatkowe, Finanse Unii Europejskiej, a także polityki fiskalnej oraz prawa karnego skarbowego. W latach 2004-2014 wypromowała 212 magistrów administracji, 10 licencjatów administracji. Była recenzentką 28 prac magisterskich na kierunku prawo.

Trzeba też podkreślić zaangażowanie w pracy na rzecz Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji KUL, wyrażające się m.in. w pracach Komisji Programowej Instytutu Prawa oraz uczestniczenia w pracach Rady Instytutu Prawa jako przedstawiciela młodszych pracowników nauki.

Habilitantka uczestniczyła w przygotowaniu 11 podręczników akademickich i innych materiałów dydaktycznych.

Wielokrotnie prowadziła wykłady i szkolenia z zakresu prawa podatkowego.

Brała udział w licznych konferencjach naukowych: konferencjach tematycznych, sympozjach integrujących środowiska naukowe osób zajmujących się problematyką podatków i finansów publicznych, Zjazdach Katedr Prawa Finansowego. Była też współorganizatorem 10 konferencji i sympozjów naukowych.

Od 2013 roku jest recenzentem czasopisma „Przegląd Prawa Podatkowego”.

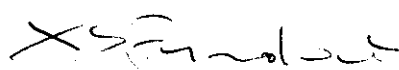
Dr Beata Kucia-Guściora uczestniczyła w czterech grantach oraz kierowała jednym grantem wewnętrznym.

Jest odznaczona Medalem Brązowym za Długoletnią Służbę oraz otrzymała nagrodę Rektora KUL za zaangażowanie w przygotowanie raportu samooceny dla Polskiej Komisji Akredytacyjnej na kierunku prawo.

Dydaktyczne i praktyczne osiągnięcia dr Beaty Kuci-Guściory należy ocenić pozytywnie. Habilitantka podejmowała wszelkie działania, które są charakterystyczne dla tego etapu rozwoju naukowego

## **Konkluzja**

Dr Beata Kucia-Guściora spełnia warunki stawiane kandydatom do uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Przedstawiona wyżej analiza potwierdza, że przedstawiony wniosek można uznać za wzorcowy. Habilitantka spełniła z znacznym naddatkiem wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.



Ks. Sławomir Fundowicz