

KARTA PRZEDMIOTU: Metodyka dyskusji**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Bezpieczeństwo człowieka w komunikacji retorycznej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Human safety in rhetorical communication
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Wskazanie na podstawowe zagrożenia występujące w komunikacji retorycznej.
2. Ukazanie form manipulacji zachodzących komunikowaniu.
3. Nabycie umiejętności rozpoznawania i przeciwdziałania różnym formom manipulacji w komunikacji retorycznej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efek-
--------	----------------------------	----------------------

		tu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę o człowieku jako podmiocie komunikacji retorycznej, zwłaszcza o jego bezpieczeństwie w kontekście tworzenia i odbioru przekazów perswazyjnych.	K_W19
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o przekazach perswazyjnych na podstawie wiedzy z retoryki stosowanej oraz prezentacji przekazów w różnych formach i poprzez różne media.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezpieczeństwo człowieka jako problem badawczy. 2. Główne czynniki determinujące bezpieczeństwo człowieka. 3. Różne formy zagrożeń występujące w komunikacji retorycznej. 4. Manipulacyjne formy perswazji w wybranych przekazach retorycznych. 5. Strategie audiowizualne a bezpieczeństwo człowieka. 6. Rozpoznawanie i przeciwdziałanie różnym formom manipulacji.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności praktycznych	Protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

--	--	--	--

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu bezpieczeństwa człowieka w komunikacji retorycznej

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
P. Gondek, Filozoficzne podstawy problematyki bezpieczeństwa człowieka, w: P. Gondek (red.), Człowiek – Kultura – Bezpieczeństwo, Lublin 2014, s. 7-28.
P. Gondek, Uwagi o autonomizacji komunikacji i jej wpływie na bezpieczeństwo człowieka, w: Bezpieczeństwo człowieka a komunikacja społeczna, T. II: Aspekty filozoficzne i polityczne, Drohiczyn 2011, s. 117-129.
M. Tokarz, Argumentacja. Perswazja. Manipulacja, Sopot 2006.
M. Kochan, Pojedynek na słowa, Kraków 2007.
Literatura uzupełniająca
A. Budzyńska-Daca, J. Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2009.
P. Gondek, Reklama a bezpieczeństwo człowieka, w: Współczesne uwarunkowania promocji i reklamy, Warszawa 2013, s. 27-42.

A. Pratkanis, E. Aronson, Wiek propagandy, przeł. J. Radzicki, M. Szuster, Warszawa 2008.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Critical Thinking
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Critical Thinking
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Tomasz Łach
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	III	4

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych
-------------------	------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1. Zajęcia dają studentom wiedzę na temat myślenia krytycznego rozumianego jako narzędzia do rozwiązywania problemów, które jest użyteczne dla ludzi różnych profesji. Narzędzie to pomaga sprawnie diagnozować sytuację problemową, wyrażać myśli efektywniej, wzmacniamy umiejętności językowe i komunikacyjne.
C. 2. Wyposażają studentów w umiejętności interpretowania treści komunikatu, analizowania i rekonstruowania wypowiedzi ora.
C. 3. Kształtują postawę krytycznego myślenia oraz otwartości i rzetelności w dyskursie, a także umiejętność wyrażania własnych poglądów.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Posiada uporządkowaną wiedzę ogólną oraz operuje fachową terminologią w zakresie argumentacji, perswazji, analizy i krytyki komunikatów językowych	K_W14
W_02	Posiada uporządkowaną wiedzę na temat metod wspomagających logiczną, językową i perswazyjną analizę wypowiedzi i tekstów	K_W15
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętność rekonstrukcji i krytycznej analizy wypowiedzi i tekstów. Sprawnie posługują się narzędziami formalnymi oraz poza formalnymi. Umiejętności te potrafi zastosować do formułowania własnych wypowiedzi.	K_U05 K_U06
U_02	Posiada umiejętność rzeczowej analizy tekstu i formułowania w oparciu o nią argumentów i kontrargumentów. Ma świadomość stosowalności metod krytycznego myślenia i ich ograniczeń, a także rozumie je w kategoriach kompetencji. Zdaje sobie sprawę z potrzeby ustawicznego ich doskonalenia i rozwoju.	K_U07 K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do zastosowania posiadanych kompetencji do pogłębionej analizy problemów. Potrafi samodzielnie przedstawić rozwiązanie. W uzasadnionych przypadkach jest gotów do współpracy przy ich rozwiązaniu z ekspertami.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Uwagi wprowadzające: pojęcia krytycznego myślenia; myślenie krytyczne jako kompetencja. 2. Wybrane narzędzie semiotyczno-logiczne niezbędne w krytycznym myśleniu: operacje na treściach i zakresach nazw; definiowanie; porządkowanie; warunki konieczne i wystarczające; pułapki językowe; niesprzeczność, wynikanie, równoważność; presupozycje. 3. Przyczynowość i rozumowania. 4. Pytania krytyczne. 5. Problem inteligencji emocjonalnej i kreatywności 6. Narzędzia wspomagające krytyczne myślenie: a) chmura; b) logiczna gałąź; c) drzewko celu; 7. Mindmapping w krytycznym myśleniu. 8. Critical thinking w zarządzaniu. 9. Critical thinking w debacie publicznej. 10. Critical thinking i media.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / spraw-

			dzian pisemny
W_02	Wykład konwersatoryjny	Kolokwium / Test / Sprawdzian pisemny	Uzupełnione i ocenione kolokwium / Test / sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej / Sprawdzian pisemny
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_02	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

35 % - wynik sprawdzianu pisemnego; 35 % ocena z pracy pisemnej; 30 % - aktywność na zajęciach – na podstawie udziału w dyskusjach i pracy w grupach.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Joe Lau (2011), <i>An Introduction to Critical Thinking and Creativity</i> , Wiley. Patrick Hurley (2011), <i>A Concise Introduction to Logic</i> , ed. 11. Wadsworth. Anthony Weston (2001), <i>A Rulebook for Arguments</i> , ed. 3. Hackett. Tim van Gelder (2004), <i>Teaching Critical thinking: Lessons from cognitive science</i> .
Literatura uzupełniająca
Martin Davies, Ronald Barnett (2015), <i>The Palgrave Handbook of Critical Thinking in Higher Education</i> Palgrave. Robert Di Yanni (2016), <i>Pomyśl, zanim pomyślisz: myślenie krytyczne i kreatywne</i> , tłum. M. Guzowska, PWN. Tracy Bowell (2010), <i>Critical thinking: a concise guide</i> , Routledge.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Dyplomacja praktyczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Practical Diplomacy
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Maria Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	II	3

Wymagania wstępne	Minimalna znajomość zagadnień z dyplomacji i etykiety
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i zasadami dyplomacji i protokołu dyplomatycznego
C2. Nabycie praktycznej umiejętności stosowania zasad dyplomacji i protokołu dyplomatycznego

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie podstawowe pojęcia, zasady związane z dyplomacją i protokołem dyplomatycznym i ich zastosowaniem w instytucjach, gdzie wykorzystuje się komunikację publiczną	W18
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada umiejętność porozumiewania się z zastosowaniem zasad dyplomacji i protokołu dyplomatycznego w różnych dziedzinach życia społecznego i politycznego	U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	potrafi rozwiązywać napotkane problemy – samodzielnie lub z pomocą ekspertów	K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć omawiane i wyjaśniane są podstawowe pojęcia i zasady dyplomacji i protokołu dyplomatycznego, jak również ćwiczone ich zastosowanie w różnych sytuacjach komunikacyjnych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Ćwiczenia	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi... Znajomość praktycznego zastosowania zasad i metod poznanych podczas zajęć. Rozumiejąca umiejętność wypowiedzania się w mowie i piśmie, z zachowaniem kultury logicznej i metodologicznej.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:

- T. Orłowski, *Protokół dyplomatyczny. Między tradycją a nowoczesnością*;
- J. Modrzyńska, *Protokół dyplomatyczny, etykieta i zasady savoir-vivre'u*;
- E. Bonneau, *Wielka księga dobrych manier*;
- E. Bonneau, *Sztuka konwersacji, czyli jak przerwać niezręczną ciszę*;
- B. Blein, *Sztuka prezentacji i wystąpień publicznych*;
- P. J. Baumgartner, *Jak zjednać sobie ludzi, czyli perfekcyjna komunikacja*;

Literatura uzupełniająca:

- P. Davies, *Twój image*;
- H. R. Żuchowski, *Encyklopedia dobrych manier*;
- H. R. Żuchowski, *Całą dobę w dobrym tonie*;

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Dyskurs międzykulturowy
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Intercultural discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Wojciech Daszkiewicz
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	IV	3

Wymagania wstępne	W 2. Umiejętność analizowania tekstów W 3. Umiejętność krytycznego myślenia
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z filozoficznymi podstawami rozumienia kultury i cywilizacji
2. Przybliżenie zjawiska wielokulturowości w kontekście funkcjonowania cywilizacji zachodniej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student posiada wiedzę na temat zróżnicowania kulturowego, oraz zastosowania retoryki w dyskursie międzykulturowym	K_W18
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi zidentyfikować problemy dotyczące dyskursu międzykulturowego oraz wykorzystać kanały i techniki komunikacyjne w dyskursie międzykulturowym	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Potrafi podjąć kompetentne działania na rzecz dialogu międzykulturowego ze świadomością bogactwa dziedzictwa cywilizacyjnego Zachodu	K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Kultura – etymologia i historia. Podstawowe elementy kultury. Cechy i płaszczyzny zjawisk kulturowych. Problem zmiany w kulturze. Zagadnienie wielości cywilizacji. Czy zderzenia
--

cywilizacji?

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Prezentacja	Karta oceny prezentacji
W_02	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie ustne	Protokół
W_...	Wykład konwersatoryjny	Zaliczenie ustne	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny: obecność na zajęciach: 50%; referat: 30%; aktywność: 20%**WIEDZA**

Na ocenę 2: student nie potrafi odpowiedzieć na 50% pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 3: student potrafi odpowiedzieć na 50% pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 4: student potrafi odpowiedzieć na 75 % pytań dotyczących treści programowych.

Na ocenę 5: student potrafi odpowiedzieć na co najmniej 90% pytań dotyczących treści programowych.

UMIEJĘTNOŚCI

Na ocenę 2: student nie przedstawił prezentacji na wybrany temat, nie brał udziału w dyskusjach.

Na ocenę 3: student przedstawił poprawną prezentację, czasami zabierał głos w dyskusji.

Na ocenę 4: student przedstawił dobrą prezentację, wnosił realny wkład do dyskusji.

Na ocenę 5: student przedstawił bardzo dobrą prezentację, potrafił sprawnie problematyzować i prezentować omawiane zagadnienia.

KOMPETENCJE SPOŁECZNE

Na ocenę 2: student nie potrafi organizować swojego procesu uczenia, nie interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił więcej niż 3 zajęcia.
 Na ocenę 3: student w niewielkim stopniu potrafi organizować swój proces uczenia, w niewielkim stopniu interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił co najwyżej 3 zajęcia.
 Na ocenę 4: student potrafi organizować swój proces uczenia, interesuje się aktualnymi problemami kultury, opuścił co najwyżej 2 zajęcia.

Na ocenę 5: student bardzo dobrze potrafi organizować swój proces uczenia, ma bardzo dobrą orientację w aktualnych problemach kultury, opuścił co najwyżej 1 zajęcia.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
M. A. Krąpiec, <i>U podstaw rozumienia kultury</i> , Lublin 1991; M. A. Krąpiec, <i>Człowiek w kulturze</i> , Warszawa 1996; W. Daszkiewicz, <i>Byt-Człowiek-Kultura. Studium z filozofii kultury</i> , Lublin 2019; P. Jaroszyński, <i>Kultura. Dramat natury i osoby</i> , Lublin 2020; M. Golka, <i>Cywilizacja współczesna i globalne problemy</i> , Warszawa 2012; H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007;
Literatura uzupełniająca
H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007; Z. J. Zdybicka, <i>Religia w kulturze</i> , Lublin 2010; F. Koneczny, <i>O wielości cywilizacyj</i> , Kraków 1935; C. Geertz, <i>Interpretacja kultur. Wybrane eseje</i> , tłum. M. M. Piechaczek, Kraków 2005; S. P. Huntington, <i>Zderzenie cywilizacji i nowy kształt ładu światowego</i> , tłum. H. Janowska, Warszawa 2008 ² ; R. Krawczyk, <i>Podstawy cywilizacji europejskiej</i> , Warszawa 2006;

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Etykieta wystąpień publicznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Public appearance etiquette
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Aneta Wójciszyn-Wasil
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	---
-------------------	-----

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Zapoznanie z zasadami etykiety podczas wystąpień publicznych
--

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna podstawowe zasady etykiety	K_W17
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi zastosować zasady etykiety w sytuacji wystąpienia publicznego	K_U04
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do samodzielnej analizy i szukania rozwiązań problemów z zakresu etykiety wystąpień publicznych	K_K02
K_02	Jest gotów do aktywnego uczestnictwa w różnorodnych formach komunikacji retorycznej	K_K04 K_K03

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja uroczystości 2. Elementy precedencji akademickiej i biznesowej 3. Kontekstowa komunikacja werbalna (zapowiedzi konferansjerskie, powitania, podziękowania) 4. Komunikacja niewerbalna. Język ciała 5. Savoir-vivre wobec gościa 6. Rozmowa z udziałem publiczności 7. Konferencja prasowa i kontakty z mediami

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Elementy wykładu konwersatoryjnego	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Praca w grupach w różnych rolach; Dyskusja	Autorski projekt zaliczeniowy Obserwacja podczas zajęć	Karta oceny projektu Karta oceny pracy grupy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Analiza materiałów audiowizualnych	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu
K_02	Metoda projektu	Autorski projekt zaliczeniowy	Karta oceny projektu

VI. Kryteria oceny, wagi...

Autorski projekt zaliczeniowy: 70%

Merytoryczny udział w dyskusji: 30 %

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
1. T. Orłowski, Protokół dyplomatyczny. Między tradycją a nowoczesnością, Warszawa 2015. 2. A. W. Bortnowski, Współczesny protokół dyplomatyczny. Savoir-vivre i ceremoniał w praktyce, Toruń 2017.
Literatura uzupełniająca
1. J. Sutor, Etykieta dyplomatyczna z elementami protokołu i ceremoniałów, Warszawa 2016. 2. J. Modrzyńska, Protokół dyplomatyczny, etykieta i zasady savoir-vivre'u, Warszawa 2016. 3. A. Szteliga, Etykieta zawodowa i protokół dyplomatyczny, Katowice 2018.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Filozofia praktyczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Prakseology
Kierunek studiów	Retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Wojciech Daszkiewicz
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Wykład	30	I	4

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z filozoficznymi koncepcjami działania.
C2. Zapoznanie z różnymi koncepcjami życia społecznego
C3. Nabycie zdolności dyskusowania złożonych problemów dotyczących związku między działaniem a kulturą.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	posiada wiedzę dotyczącą teorii działania ludzkiego w aspekcie filozoficznym na tle szerszego odniesienia do nauk szczegółowych o kulturze	K_W13
W_02	ma wiedzę w zakresie społecznych i kulturowych zastosowań filozofii praktycznej	K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada umiejętność integrowania wiedzy z zakresu ludzkiego działania w wymiarze indywidualnym oraz	K_U04

	społecznym, na tle znajomości uwarunkowań cywilizacyjnych	
U_02	rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego oraz zawodowego	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	posiada umiejętność prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów etycznych związanych z działaniem różnych sytuacjach kulturowych, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Przedmiotem wykładu jest zapoznanie w aspekcie historycznym oraz systemowym z filozoficznymi koncepcjami działania ludzkiego w aspekcie etyki, ekonomiki oraz polityki. Przedstawi się typologię nauk w uwzględnieniu przedmiotu, metody oraz celu. Wyodrębni się specyfikę filozofii praktycznej od strony przedmiotu: *agibile*. Przedstawi się strukturę działania ludzkiego uwzględniając różne jego fazy, rolę sprawności w działaniu. Wskaże się także na rolę retoryki jako narzędzia sprawnego działania. Zwróci się na różne aspekty doskonalenia człowieka w kontekście działania.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Protokół egzaminacyjny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny

Ocena z wykładu: 100% - egzamin ustny

Na ocenę 2

Student nie posiada podstawowej wiedzy z filozofii praktycznej, jej historii i problemów. Nie zna literatury przedmiotu.

Student nie potrafi analizować i nie rozumie podstawowych zagadnień (treści) zajęć.

Na ocenę 3

Student posiada ogólną wiedzę na temat filozofii praktycznej, ma jednak ograniczoną znajomość treści przedmiotu.

Student w stopniu ograniczonym analizuje i rozumie treści zajęć.

Na ocenę 4

Student posiada uporządkowaną wiedzę z dziedziny filozofii praktycznej, ma rozeznanie w aktualnie diskutowanych problemach z tego zakresu.

Student potrafi przedstawić posiadaną wiedzę i poprawnie z niej korzystać. Czyta ze zrozumieniem teksty naukowe.

Na ocenę 5

Student ma usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzę na temat filozofii praktycznej. Potrafi tę wiedzę wykorzystać w czasie zajęć oraz samodzielnie rozwiązuje zadane problemy. Zna literaturę przedmiotu.

Student opanował narzędzia analizy i syntezy posiadanej wiedzy i potrafi z nich samodzielnie korzystać.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
S. Kamiński, <i>Nauka i metoda. Pojęcie nauki i klasyfikacja nauk</i> , Lublin 1998.
M. A. Krąpiec, <i>Podstawy klasyfikacji poznania i nauk. Próba interpretacji myśli św. Tomasza z Akwinu w komentarzu: „In Boëthii De Trinitatae”</i> , „Roczniki Filozoficzne” 9 (1961) z.1, s. 5-30.
M. A. Krąpiec, <i>Człowiek w kulturze</i> , Warszawa 1996.
P. Jaroszyński, <i>Etyka. Dramat życia moralnego</i> , Szczecinek 2013.
M. A. Krąpiec, <i>Ludzka wolność i jej granice</i> , Lublin 2004.
M. A. Krąpiec, <i>Człowiek i polityka</i> , Lublin 2007.
T. Kotarbiński, <i>Traktat o Dobrej Robocie</i> , Wrocław 2000.
A Niemczuk, <i>Filozofia praktyczna. Studia i Szkice</i> , Lublin 2016.
Literatura uzupełniająca
T. Kotarbiński, <i>Prakseologia</i> , Wrocław 2003.
H. Kiereś, <i>Sztuka w kulturze</i> , Lublin 2013.
H. Kiereś, <i>Człowiek i cywilizacja</i> , Lublin 2007.
Z. J. Zdybicka, <i>Religia w kulturze</i> , Lublin 2010.
I. Chłodna-Błach, <i>Od paidei do kultury wysokiej</i> , Lublin 2016.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Formy komunikacji w biznesie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Forms of communication in business
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia 74%, dyscypliny dodatkowe: nauki o komunikacji społecznej i mediach 22,68%, nauki socjologiczne 1,66%, teologia 1,66%
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi koncepcjami marketingu i komunikacji biznesowej
C2. Nabycie umiejętności analizy i tworzenia współczesnych komunikatów biznesowych
C3. Nabycie umiejętności wykorzystywania mechanizmów i gatunków komunikacji biznesowej i marketingowej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach w kulturze i w dyskursie społecznym	K_W18
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada szczególną umiejętność wystąpień ustnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniem retoryki	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu	K_K04

	związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki	
--	--	--

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Formy komunikacji w biznesie a komunikacja interpersonalna:</p> <ul style="list-style-type: none"> * rozmowa instruktażowa * wydawanie poleceń * delegowanie zadań * konsultowanie decyzji * rozmowa oceniająca * asertywne reagowanie * informacja zwrotna * prezentacje biznesowe <p>2. Dialog międzykulturowy</p> <p>3. Formy komunikacji w biznesie a komunikacja oficjalna i etykietalna:</p> <ul style="list-style-type: none"> * zaproszenia * gratulacje * podziękowania * komunikacja etykietalno-dyplomatyczna

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Tworzenie tekstu	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Prezentacja w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Oceniana będzie samodzielność studenta, a także umiejętność prezentacji przygotowanych przez siebie form komunikacji. Najwyższą wagę będą miały umiejętności, czyli tworzenie tekstu, weryfikowana przez ocenę prac pisemnych. Istotne będą także kompetencje społeczne, weryfikowane przez ocenę prezentacji. Oba te obszary oceny studentów nie będą możliwe przez nich do zrealizowania bez wymaganej wiedzy. Zatem waga tych składników wygląda następująco:

1. Umiejętności – 45%.
2. Kompetencje społeczne – 35%.
3. Wiedza – 20%.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Sławomir Jarmuż, <i>Tomasz Witkowski Podręcznik trenera. Praktyka prowadzenia szkolen</i> , 2004. Robert T. Bokacki, <i>Leadership tool box – ludzki kontekst przywództwa</i> , 2004. Jarosław Holwek, <i>Prowadzenie warsztatów szkoleniowych. Podręcznik trenera biznesu</i> , 2011. Cheryl Hamilton, <i>Skuteczna komunikacja w biznesie</i> , 2011.
Literatura uzupełniająca
Magdalena Jaworowicz, Piotr Jaworowicz, <i>Skuteczna komunikacja w nowoczesnej organizacji</i> , Warszawa 2017. Jacek Warchał, <i>Formy perswazji</i> , Katowice 2019.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Kultura oratorska
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Oratorian culture
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Prof. dr hab. Roman Doktor
---	----------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	III	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza w zakresie ortofonii i prozodii języka polskiego.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - utrwalenie wiedzy i umiejętności związanych z wysoką kulturą oratorską
C2 - nabycie przez studentów świadomości ortoepicznej, w tym umiejętności oceniania wystąpień oratorskich w przestrzeni publicznej pod kątem ich poprawności ortofonicznej, prozodyjnej i leksykalnej
C3 - umiejętność dostrzegania przez studentów związków pomiędzy kulturą oratorską a skutecznością perswazyjną wystąpień publicznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zdobył specjalistyczną wiedzę w zakresie ortoepii	KW_12
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	student potrafi posługiwać się fachową terminologią z zakresu logopedii artystycznej i medialnej (zwłaszcza ortofonii i prozodii) oraz popularyzować wiedzę związaną z tymi dziedzinami	K_U08
U_02	student potrafi poprowadzić warsztaty z kultury oratorskiej	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student w krytyczny i świadomy sposób potrafi ocenić swoją wiedzę i umiejętności w zakresie logopedii artystycznej i medialnej	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Artykulacja i dykcja w kontekście polskiej fonetyki i fonologii.
2. Ortofonia języka polskiego (analiza i interpretacja pod tym kątem występów publicznych).
3. Prozodia wypowiedzi ustnych jako jeden z ważniejszych elementów retorycznej pronuncjacji.
4. Zwyczaje językowe Polaków po 1989 roku.
5. Praca logopedy artystycznego i medialnego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	sprawdzian pisemny	sprawdzian pisemny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	metoda problemowa PBL	obserwacja	raport z obserwacji
U_02	ćwiczenia praktyczne	sprawdzenie umiejętności praktycznych	karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca w grupach w różnych rolach	obserwacja	karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. Przygotowywanie się i aktywne uczestnictwo w zajęciach. [60%]
2. Zaliczenie sprawdzianu. [30%]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<i>Logopedia artystyczna</i> , red. B. Kamińska, S. Milewski, Gdańsk 2016.
H. Lehmmerrmann, <i>Komunikacja werbalna. Sztuka retoryki</i> , wyd. 2, Wrocław 1997.
<i>Logopedia. Pytania i odpowiedzi</i> , t. 1-2, red. T. Gałkowski, G. Jastrzębowska, Opole 2003.
J. D. Bednarek, <i>Ćwiczenia wyrazistości mowy</i> , Wrocław 2002.
J. Kram, <i>Zarys kultury żywego słowa</i> , Warszawa 1988.
D. Michałowska, <i>O podstawach polskiej wymowy scenicznej</i> , Kraków 1994.
B. Toczyńska, <i>Głośno i wyraźnie. 9 lekcji dobrego mówienia</i> , Gdańsk 2007.
Literatura uzupełniająca
B. Tarasiewicz, <i>Mówię i śpiewam świadomie. Podręcznik do nauki emisji głosu</i> , Kraków 2003.
B. Toczyńska, <i>Ruch w głosie (ćwiczenia nie tylko dla dziennikarzy)</i> , Gdańsk 2008.
M Wysocka, <i>Prozodia mowy w percepcji dzieci</i> , Lublin 2012.

A. Cegięła, *Słowa i ludzie. Wprowadzenie do etyki słowa*, Warszawa 2014.

A. Markowski, *Kultura języka polskiego. Teoria. Zagadnienia leksykalne*, Warszawa 2006.

J. Miodek, *Kultura języka polskiego w teorii i praktyce*, Wrocław 1983.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Marketing polityczny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Political Marketing
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia (dyscyplina wiodąca) / nauki o komunikacji społecznej i mediach
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mgr Grzegorz Tutak
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	III	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu rynku politycznego, organizacji politycznych oraz systemów wyborczych oraz znajomość podstaw marketingu klasycznego.
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1- przekazanie wiedzy na temat istoty i specyfiki marketingu politycznego oraz zapoznanie studentów z podstawowymi technikami marketingu politycznego, w tym: marketingowe strategie wyborcze, zwłaszcza w kampaniach prezydenckich i parlamentarnych, a także techniki promocji politycznej, w zależności od typu kampanii.
C2- analiza polskiej sceny politycznej oraz zmian zachodzących na rynku wyborczym, w tym:
C3 – ukazanie roli i znaczenia współczesnych mediów w kampanii wyborczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student posiada wiedzę ogólną dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu marketingu politycznego	K_W04
W_02	Rozpoznaje metody i techniki marketingowe, analizy i strategie tworzenia kampanii wyborczych	K_W15, K_W13
W_03	Posiada wiedzę w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania marketingu politycznego	K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi analizować, diagnozować, prognozować zagadnienia odnoszące się do marketingu politycznego	K_U01
U_02	Potrafi samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu marketingu politycznego oraz formułować cele strategii wyborczych	K_U03

U_03	Przeprowadza krytyczną analizę działań marketingowych	K_U05, K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Przeprowadza pogłębione analizy sytuacji i problemów oraz potrafi samodzielnie formułować propozycje ich rozwiązania	K_K02
K_02	Student jest świadomy konieczności podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia wiedzy	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ul style="list-style-type: none"> - Aspekty teoretyczne marketingu politycznego: Definicja, cechy i rozwój marketingu politycznego, Istota marketingu politycznego, Istota marketingu klasycznego - Marketing polityczny. Funkcjonowanie rynku politycznego: analiza rynku, politycznego, metody badania rynku, segmentacja, targeting, pozycjonowanie, strategia, komunikacja marketingowa, środowisko kampanii wyborczej - Zachowania wyborcze: Modele zachowań wyborczych - Kształtowanie wizerunku politycznego: definiowanie wizerunku, wizerunek a autoprezentacja, wizerunek kandydata i jego struktura, wizerunek a otoczenie, techniki kształtowania wizerunku, wizerunek a symbole, wizerunek kandydata a wizerunek partii, mowa ciała - Media w marketingu politycznym: komunikacja w marketingu, mediatyzacja polityki, wpływ mediów na kampanie polityczne, medialna kontrola - Telewizyjna kampania reklamowa: Kształtowanie wizerunku kandydatów, debaty telewizyjne - Radiowa reklama polityczna: Audytywna reklama wyborcza - Marketing polityczny w Internecie: Facebook, Instagram, Twitter i inne znaczenie Internetu w kampanii wyborczej - Kampanie wyborcze w Polsce – case study analiza kampanii prezydenckich w Polsce, Analiza SWOT ofert politycznych, Kolor i symbole, typografia, hasło w marketingu politycznym w Polsce, Profesjonalizacja kampanii wyborczych parlamentarnych i prezydenckich w Polsce - Prezentacja i analiza wybranych kampanii wyborczych: analiza wybranych przez studentów kandydatów i programów wyborczych – projekt studencki - Tworzenie i prezentacja kampanii wyborczych kandydata lub partii politycznej – projekt studencki
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	analiza tekstów źródłowych, prezentacje studentów, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
W_02	analiza tekstów źródłowych, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
W_03	analiza tekstów źródłowych, dyskusja	Zaliczenie	Protokół
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Zaliczenie	Protokół
U_02	Analiza tekstu, prezentacja	Zaliczenie	Protokół
U_03	Case study, dyskusja	Zaliczenie	Protokół

KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach	Zaliczenie	Protokół
K_02	Praca w grupach, dyskusja	Zaliczenie	Protokół

VI. Kryteria oceny, wagi...

- obecność na zajęciach
- aktywność w trakcie zajęć
- przygotowanie i przedstawienie projektów studenckich ramach zajęć
- zaliczenie semestralne

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura**Literatura podstawowa**

Cwalina W. Falkowski A., Marketing polityczny, perspektywa psychologiczna, Gdańsk 2005;
 Kolczyński M., Strategie komunikowania politycznego, Katowice 2007;
 Mazur, M. Marketing polityczny, PWN Warszawa 2020;

Literatura uzupełniająca

R. Stępowski, Marketing polityczny. jak wygrać wybory. Roster 2019;
 J. Żurawski, Internet jako współczesny środek elektronicznej komunikacji wyborczej, Kraków 2010;
 A. Olszanecka-Marmola, Czy telewizyjna reklama polityczna może zmienić wizerunek kandydata?:
 studium empiryczne wyborów prezydenckich 2015, Toruń 2020;
 A. Łukasik-Turecka, Radiowa reklama wyborcza - polecać czy odradzać (uwagi politologa), „Roczniki
 Nauk Społecznych” 2014, vol. 42, no 1.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Metodyka dyskusji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Discussion methodology
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	III	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z głównymi elementami dyskusji.
2. Ukazanie form argumentacji i kontrargumentacji w dyskusji.
3. Nabycie umiejętności debatowania w różnych formatach.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		

W_01	Zna i rozumie wiedzę o perswazyjnej naturze języka oraz złożoności i kontekstowości jego znaczeń, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu metodyki retoryki	K_W10, K_W17
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację, stosując metody analizy językowo-logicznej, a także wskazywać strategie tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U_02	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, uwzględniając racje za i przeciw z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowania logicznych wniosków oraz tworzenia syntetycznych opracowań problemów oraz potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania	K_U06, K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów dokonać pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania, a w uzasadnionych przypadkach zasięgać opinii ekspertów	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Typy dyskusji. 2. Główne elementy procesu dyskusji. 3. Rozumienie tezy. Typy tez. 4. Definiowanie terminów zawartych w tezie. Błędy definiowania. 5. Strategie prowadzenia dyskusji. 6. Formy argumentacyjne występujące w różnych typach dyskusji. 7. Argumentacja i kontrargumentacja w różnych formatach debat. 8. Metodyka pytań w dyskusji. 9. Elementy pozawerbalne w dyskusji.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			

U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności praktycznych	Protokół
U_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu metodyki dyskusji

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
W. Marciszewski, Sztuka dyskusowania, Warszawa 1994.
T. Hołówka, Kultura logiczna w przykładach, Warszawa 2007.
S. L. Johnson, Wygrywanie debat. Przewodnik po debatach parlamentarnych, tłum. M. Łukomska, B. Brach, M. Kolago, K. Krakowski, Polska Debatuje 2013.
A. Szymanek, Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny, warszawa 2004.
Literatura uzupełniająca

A. Budzyńska-Daca, J. Kwosek, Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów, Warszawa 2009.

M. Kruszyński, B. Tarnowski, Podręcznik do debat oksfordzkich, Fundacja Nowy Głos 2019.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Oratorstwo antyczne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Ancient oratory
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Literaturoznawstwo/historia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	Brak wymagań wstępnych
-------------------	------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 – Przedstawienie studentom dziejów oratorstwa starożytnej Grecji i Rzymu w układzie chronologicznym z uwzględnieniem sylwetek najwybitniejszych postaci mówców.
C2 – Pokazanie na przykładach wybranych mów Demostenesa i Cycerona zasad oratorstwa antycznego.
C3- Zapoznanie studentów z klasycznym podziałem mowy antycznej z uwzględnieniem różnic między Atenami a Rzymem.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student dysponuje ugruntowaną wiedzą na temat oratorstwa antycznej Grecji i Rzymu. Zna sylwetki najwybitniejszych mówców Aten i Rzymu. Zna najsłynniejsze mowy starożytne i najważniejsze podręczniki retoryki. Zna i rozumie podstawowe pojęcia z zakresu antycznej teorii retorycznej.	K_W01 K_W03 K-WO6
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student umie wy tłumaczyć najważniejsze różnice między oratorstwem starożytnej Grecji a Rzymu. Posługuje się przy tym prawidłową terminologią. Umiejętnie sięga po teksty z literatury przedmiotu.	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student podejmuje odpowiedzialność za swoją pracę.	K_KO3

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Konwersatorium na temat oratorstwa antycznego . Elementami konwersatorium są: 1. Prezentacja periodyzacji historii oratorstwa starożytnej Grecji i Rzymu, prezentacja sylwetek wybitnych mówców i retorów cywilizacji grecko-rzymskiej z uwzględnieniem ich najważniejszych dzieł. 2. Przedstawienie najważniejszych zasad retoryki antycznej z uwzględnieniem różnic między Atenami i Rzymem w kontekście ustrojowym. 3. Stworzenie łańciskowego słowniczka najważniejszych pojęć retorycznych 4. Dyskusja nad wybranymi literackimi tekstami źródłowymi.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Protokół/ wydruk
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01 U_02	Analiza tekstu	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Protokół/wydruk
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_K01	Praca z tekstem	Zaliczenie pisemne	Protokół/ wydruk

VI. Kryteria oceny, uwagi:**Ocena niedostateczna**

(W) - Student nie dysponuje dostateczną wiedzą z historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student nie posiada wystarczającej wiedzy dotyczącej teorii antycznej retoryki, nie potrafi zidentyfikować postaci mówcy, nie potrafi zaprezentować cech dystynktywnych mowy antycznej.

(K) - Student na zajęciach prezentuje postawę bierną.

Ocena dostateczna

(W) - Student dysponuje wystarczającą wiedzą z historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student posiada wystarczającą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, potrafi zidentyfikować postaci mówcy, potrafi w stopniu zadowalającym zaprezentować cechy dystynktywne mowy antycznej

(K) - Student zachęcony przez prowadzącego zajęcia bierze udział w dyskusji nad poruszaną kwestią.

Ocena dobra

(W) - Student wykazuje dobrą znajomość historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student ma dobrą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, dobrze identyfikuje postaci mówcy, dobrze prezentuje cechy dystynktywne mowy antycznej .

(K) - Student chętnie uczestniczy w dyskusji nad poruszaną kwestią.

Ocena bardzo dobra

(W) - Student dysponuje usystematyzowaną i ugruntowaną wiedzą z zakresu historii oratorstwa antycznego.

(U) - Student ma bardzo dobrą wiedzę z zakresu teorii antycznej retoryki, bardzo dobrze identyfikuje postaci mówcy, bardzo dobrze prezentuje cechy dystynktywne mowy antycznej

(K) - Student inicjuje merytoryczną dyskusję nad poruszonymi w trakcie zajęć kwestiami.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
H. Lausberg, <i>Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze</i> , Przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002. J. Ziomek, <i>Retoryka opisowa</i> , Wrocław, Warszawa 2000. Demostenes, <i>Wybór mów</i> , przeł. I oprac. R. Turasiewicz, Wrocław, Warszawa 1991. Cyceron M. T., <i>Mowy</i> , przeł. I oprac. S. Kołodziejczyk, J. Mrukówna, D. Turowska, Kęty 2003.
Literatura uzupełniająca
Cyceron, <i>Brutus czyli o sławnych mówcach</i> , przeł. M. Nowak, Warszawa 2008. Cyceron M. T., <i>O mówcy</i> , przeł. ...B. Awianowicz, Kęty 2010. Habinek T., <i>Ancient Rhetoric and Oratory: Blackwell Introductions to the Classical Word</i> , 2004. Pernot L., <i>Rhetoric in Antiquity</i> , 2005.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Perswazja niewerbalna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Nonverbal Persuasion
Kierunek studiów	retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Kieres-Łach
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Rozpoznanie czynników składających się na perswazyjne przekazy niewerbalne
C. 2 Odczytanie perswazyjnego oddziaływania przekazów niewerbalnych
C. 3 Interpretacja perswazyjnego wymiaru przekazów niewerbalnych w kontekście głównych zasad budowania wrażenia

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	wiedza o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów perswazji niewerbalnej i orientację we współczesnych zastosowaniach perswazji niewerbalnej w kulturze i w dyskursie społecznym, wiedza w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania perswazji niewerbalnej	K_W18, K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	umiejętność porozumiewania się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacji niewerbalnej ze specjalistami z różnych dziedzin, popularyzowania wiedzy o perswazji niewerbalnej oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem niewerbalnych przekazów perswazyjnych	K_U04, K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami niewerbalnych przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań perswazji niewerbalnej	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Miejsce i znaczenie perswazji niewerbalnej na tle realizacji retorycznych zadań mówcy
2. Wyróżnienie i charakterystyka perswazyjnego wymiaru zasadniczych czynników przekazu niewerbalnego
A. Perswazyjne oddziaływanie kinezyki i gestyki
B. Perswazyjne oddziaływanie mimiki
C. Perswazyjne oddziaływanie zachowań wzrokowych
D. Perswazyjne oddziaływanie wokalizacji
E. Perswazyjne oddziaływanie proksymiki
G. Perswazyjne oddziaływanie wyglądu fizycznego
H. Perswazyjne oddziaływanie haptyki
3. Wiarygodność, dominacja, atrakcyjność interpersonalna, wzbudzanie sympatii w metodyce perswazyjnego kierowania wrażeniem
4. Problem manipulowania perswazją niewerbalną

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Studium przypadku	Kwestionariusz analizy	Karta oceny kwestionariusza
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Studium przypadku	Kwestionariusz analizy	Karta oceny kwestionariusza
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu minimalnym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu dobrym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem perswazji niewerbalnej, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje formy perswazji niewerbalnej w dyskursie i dokonuje interpretacji znaczeniowej poszczególnych elementów perswazji niewerbalnej, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia czynników niewerbalnych dla budowania procesów kierowania wrażeniem w przekazach perswazyjnych

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
D. G. Leathers, <i>Komunikacja niewerbalna. Zasady i zastosowania</i> , Warszawa 2009.
M. L. Knapp, J. A. Hall, <i>Komunikacja niewerbalna w interakcjach międzyludzkich</i> , Wrocław 2000.
A. Pease, <i>Mowa ciała. Jak odczytywać myśli innych ludzi z ich gestów</i> , Kielce 2003.
B. Sobczak, <i>Retoryka telewizji</i> , Poznań 2018.
J. Antas, A. Załazińska, <i>Niewerbalne środki i strategie przekonywania stosowane w telewizyjnych debatach polityków[w:] Sztuka perswazji. Socjologiczne, psychologiczne i lingwistyczne aspekty komunikowanie perswazyjnego</i> , red. K. Leszczyńska R. Garpiel, Kraków 2005.
A. Załazińska, <i>Schematy myśli wyrażane w gestach. Gesty metaforyczne obrazujące wybrane abstrakcyjne relacje i zasoby podmiotu mówiącego</i> , Kraków 2001.
E. Pałuszyńska, <i>Strategie dziennikarzy i ich rozmówców w medialnym dyskursie publicznym</i> , Łódź 2012.
M. F. Kwintylian, <i>Kształcenie mówcy, księgi VIII 6- XII</i> , przeł. S. Śnieżewski, Kraków 2012.
M. T. Cynceron, <i>O mówcy</i> , przeł. B. Awianowicz, Kęty 2010
Literatura uzupełniająca
P. Ekman, <i>Kłamstwo i jego wykrywanie w polityce, biznesie i małżeństwie</i> , Warszawa 1997.
P. Ekman, <i>Unmasking the face. A guide to recognizing emotions from facial clues</i> . Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall 1975.
D. Lambert, <i>Język ciała. Miniencyklopedia</i> , Poznań 1997.
E. T. Hall, <i>Bezgłośny język</i> , Warszawa 1981.
M. Hartley, <i>Mowa ciała w pracy</i> , Kielce 2004.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Psychologia społeczna
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Social psychology
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordynator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Jacek Sobek
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Poznanie wybranych zagadnień i problemów związanych ze społecznym funkcjonowaniem człowieka.
Poznanie mechanizmów wpływu społecznego i roli komunikacji, zwłaszcza perswazyjnej, w oddziaływaniu na zachowania ludzi.
Nabywanie praktycznych umiejętności wykorzystania prawidłowości wpływu społecznego.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie psychologii wpływu społecznego i roli komunikacji perswazyjnej w tym zakresie.	K_W17
W_02	Posiada wiedzę o człowieku jako istocie społecznej oraz podmiotowych uwarunkowaniach jego bezpieczeństwa w kontekście wpływu społecznego, jak również odbioru i kreowania przekazów perswazyjnych.	K_W19
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi integrować i stosować praktycznie wiedzę z różnych obszarów retoryki stosowanej w przestrzeni zjawisk społecznych, których uczestnikiem jest człowiek ze szczególnym uwzględnieniem mechanizmów wpływu społecznego.	K_U04
U_02	Rozumie potrzebę rozwoju swoich kompetencji w zakresie mechanizmów funkcjonowania społecznego człowieka. Potrafi organizować proces samodoskonalenia w tym zakresie, jak również proces wsparcia rozwoju tych kompetencji u innych.	K_U12
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Trafnie identyfikuje dylematy zawodowe i proponuje ich profesjonalne rozstrzygnięcia z wykorzystaniem posiadanej wiedzy, aktualizowanej pod wpływem krytycznej oceny jej adekwatności do rozwiązywanych	K_K01

problemów.

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Proponowane zajęcia zorientowane są na przygotowanie studentów do interpretacji zachowań jednostki ze względu na jej społeczną naturę (a przede wszystkim z uwagi na wpływ społeczny innych) oraz proponowania rozwiązań różnorodnych problemów, z którymi spotyka się jednostka w obszarze oddziaływania społecznego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Psychologia społeczna jako nauka. 2. Człowiek jako istota społeczna – zagadnienia wybrane (konformizm, uprzedzenia, agresja, etc.) 3. Funkcjonowanie jednostki w grupie. 4. Psychologiczne mechanizmy wywierania wpływu. 5. Postawy i ich zmienianie. 6. Rola perswazji w kreowaniu, zmianie, utrwalaniu postaw. 7. Psychologia manipulacji – od koncepcji do zastosowań.
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Metoda ćwiczeń przedmiotowych.	Realizacja zadania teoretyczno-praktycznego.	Karta oceny realizacji zadania.
W_02	Metoda okrągłego stołu.	Obserwacja.	Karta oceny dyskusji.
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	Stolików eksperckich.	Opracowanie pisemne.	Ocena wytworu pisemnego.
U_02	Metoda problemowa sytuacyjna.	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.

VI. Kryteria oceny, wagi...

Kryteria oceny końcowej z warsztatu:

Do składowych oceny końcowej z ćwiczeń należą:

1. wynik karty oceny realizacji zadania – 20 % oceny końcowej,
2. wynik karty oceny dyskusji – 20 % oceny końcowej,
3. ocena wytworu pisemnego – 20 % oceny końcowej,
4. wynik karty oceny pracy w grupie – 20 % oceny końcowej,
5. obecność na warsztatach – 20 % oceny końcowej.

Uzyskane punkty będą podstawą przyznania oceny zgodnie z poniższym rozkładem:

51-66 punktów - ocena dostateczna

67-70 punktów - ocena dostateczna plus

71-81 punktów - ocena dobra

82-85 punktów - ocena dobra plus

86-100 punktów - ocena bardzo dobra

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<p>Biela A. (2007). Psychologiczne uwarunkowania zmian makrostrukturalnych: Koncepcja zgromadzenia agoralnego. <i>Czasopismo Psychologiczne</i>, Vol. 13, No 2, 75-86.</p> <p>Bohner G., Wanke M. (2004). <i>Postawy i zmiana postaw</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Cialdini R., B. (2004). <i>Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Joule R., V., Beauvois J., L. (2006). <i>Gra w manipulację. Wywieranie wpływu dla uczciwych</i>. Gdańsk: GWP.</p> <p>Le Bon G. (2004). <i>Psychologia tłumu</i>. Komorów: Antyk.</p> <p>Stephan W., G., Staphan C., W. (1999). <i>Wywieranie wpływu przez grupy. Psychologia relacji</i>. Gdańsk: GWP.</p>
Literatura uzupełniająca
<p>Biela A. (2006). Nowe zgromadzenia agoralne jako zbiorowe reakcje ludzi na świecie na wiadomość o śmierci papieża Jana Pawła II. <i>Roczniki Psychologiczne</i>, Tom IX, nr 1, 83-93.</p> <p>Cialdini R., B., Goldstein N., Martin S. (2017). <i>TAK! 60 sekretów nauki perswazji</i>. Warszawa: MT Biznes.</p> <p>Machiavelli N. (1993). <i>Księżę</i>. Warszawa: Alfa.</p> <p>Zimbardo F., G., Leippe M., R. (2004). <i>Psychologia zmiany postaw i wpływu społecznego</i>. Poznań: Zysk i S-ka.</p>

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Retoryka w dyskursie dyplomatycznym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in diplomatic discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	K_W 16

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań
2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej
4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej
5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego
6. Plagiat w pracy naukowej
7. Najczęstsze błędy prac magisterskich

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008 J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w nowych mediach
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in New Media
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Andrzej Zykubek
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Rola nowych mediów w komunikacji międzyludzkiej. Świat wirtualny: problematyka komunikacji wizualnej. Reprezentacja v. symulacja. Technologia i styl w kinie, animacji komputerowej i motion design: świadome czytanie obrazu. Przestrzeń filmowa i komputerowa. Gry komputerowe jako przestrzeń informacyjna i kod. Współczesna wiedza o potencjale różnych form ruchomego obrazu oraz jego percepcji i oddziaływaniu. Sztuka audiowizualna jako poszukiwanie „obrazu” rzeczywistości. Zagadnienia kultury audiowizualnej ze szczególnym uwzględnieniem kierunków rozwoju i przeobrażeń, jakim podlega świat audiowizualnych mediów.

The role of new media in human relations. Virtual world. Issues and subjects of visual communication. Representation *versus* simulation. Technology and style in cinema, computer animation and motion design: conscious reading of film picture. Film and computers Space. Computer games as an information space and as a code. Contemporary knowledge on the potential of different forms of a moving picture as well as its perception and impact. Audiovisual art as searching for a “picture” of reality. Concepts of audiovisual culture with special stress on the directions of development and transformations to which the world of audiovisual media is exposed.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę o człowieku jako podmiocie komunikacji retorycznej, zwłaszcza o jego bezpieczeństwie w kontekście	K_W19, K_W20,

	tworzenia i odbioru przekazów perswazyjnych, w ramach społecznych aspektów retoryki stosowanej	
UMIĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik komunikacyjnych, ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Posiada umiejętność integrowania na tle znajomości kultury wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz praktycznego zastosowania jej w różnych sytuacjach zawodowych	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Świat wirtualny dla edukacji, społeczności, artystów, biznesu, kreacji, gier. Nowa technologia w komunikacji: Prezentacja, analiza i interpretacja wybranych przykładów. Kształtowanie umiejętności opisu i samodzielnej adaptacji pomysłu w świat obrazu (wizualizacja). Obraz i dźwięk - wzajemne inspiracje. Social media and computer games: Miejsce i funkcja w ogólnoludzkim dialogu. Wszechstronna analiza informacji: nowa forma - przyszłość (prezentacje przykładów w celu stworzenia różnorodnej perspektywy postrzegania całego zjawiska i omówienia go).

The virtual world for education, social, artists, business, creatives, games. New technology in communication: Presentation, analysis and interpretation of chosen examples. Shaping description abilities as well as individual adaptation of an idea and into the world of picture (visualization). Picture and sound – mutual inspirations. Social media and computer games: The place and function in universal dialog. Multidimensional analysis of information: new form – future (presentation of examples with a view to creating diverse perspective of perceiving the whole phenomenon and discussing it).

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Analiza wybranych przykładów	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach - Gry edukacyjne	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności z zakresu retoryki w nowych mediach

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu retoryki w nowych mediach

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności z retoryki w nowych mediach

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Lev Manovich, <i>Język nowych mediów</i> , praca zbiorowa, Wizualizacja wiedzy. Od Biblia pauperum do hipertekstu; Daniel Dinello, <i>Technophobia! Science fiction Visions of Posthuman Technology</i> ; Bartłomiej Kluska, <i>Dawno temu w grach. Czas pionierów: szkice z historii gier komputerowych</i> ; Blade J. Harris, <i>Console Wars</i> ; wybrane strony internetowe i publikacje zgodnie z dyskusją;
Literatura uzupełniająca
Ian Bogost, <i>Persuasive Games</i> ; Gabe Zichermann, Christopher Cunningham, <i>Grywalizacja. Mechanika gry na stronach WWW i w aplikacjach mobilnych</i> ; Jon Krasner, <i>Motion Graphic Design: Applied History and Aesthetics</i> ; Jerry Kaplan, <i>Sztuczna inteligencja; Halt and catch fire (2014-17) serial</i> ; Christie Golden, <i>Assassin's Creed</i> ; studio Pigeon: <i>Motion design – słownik pojęć</i> (strona); Chris Kohler, <i>Power-Up: How Japanese Video Games Gave the World an Extra Life</i> ; Maria Sokół, <i>Emotikony. Wirtualne emocje</i> ; wybrane strony internetowe i publikacje zgodnie z dyskusją;

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w reklamie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in advertising
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Dyscyplina wiodąca: filozofia 74%, dyscypliny dodatkowe: nauki o komunikacji społecznej i mediach 22,68%, nauki socjologiczne 1,66%, teologia 1,66%
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Paweł Nowak, prof. KUL
---	--------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	2	3

Wymagania wstępne	
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesnymi koncepcjami reklamy i retoryki marketingowej
C2. Nabycie umiejętności analizy i tworzenia współczesnych komunikatów reklamowych
C3. Nabycie umiejętności wykorzystywania marketingowej retoryki multimodalnej i multimedialnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Metody retoryczne, logiczne i językowe interpretowania, analizy i strategii tworzenia przekazów perswazyjnych	K_W15
W_02	Wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach w kulturze i w dyskursie społecznym	K_W18
W_03	Wiedzę w zakresie społecznych aspektów funkcjonowania retoryki stosowanej	K_W20
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację, stosując metody analizy językowo-logiczną, a także wskazywać strategii tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U_02	Porozumiewać się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik	K_U08

	komunikacyjnych ze specjalistami z różnych dziedzin oraz popularyzować wiedzę o retoryce i komunikacji oraz o instytucjach zajmujących się tworzeniem przekazów perswazyjnych	
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Dokonania pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycję ich rozwiązania, a w uzasadnionych przypadkach zasięga opinii ekspertów	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>1. Retoryka w reklamie – przegląd teorii</p> <p>2. Retoryka multimedialna i multimodalna a retoryka werbalna w reklamie</p> <p>3. Strategie reklamowe a retoryka tradycyjna i współczesna</p> <p>4. Retoryka werbalna, wizualna i audialna a najczęstsze ramy i scenariusze reklamowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> * porównanie, * prezentacja * życie codzienne * ukryte pragnienia * niedostępności * nagrody/prezentu/niespodzianki <p>5. Humor w retoryce reklamy</p> <p>6. Gry i ludyczność w retoryce reklamy</p> <p>7. Oryginalność a typowość w retoryce reklamy</p> <p>8. Granice perswazji w retoryce w reklamie</p>
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Wykład konwersatoryjny	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
U_02	Tworzenie tekstu i strategii	Praca pisemna	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Oceniana będzie samodzielność studenta, a także umiejętność pracy w grupie. Najwyższą wagę będą miały umiejętności, czyli analiza tekstu i tworzenie tekstu i strategii, weryfikowana przez ocenę prac

pisemnych. Istotne będą także kompetencje społeczne, weryfikowane przez ocenę aktywności na zajęciach. Oba te obszary oceny studentów nie będą możliwe przez nich do zrealizowania bez wymaganej wiedzy. Zatem waga tych składników wygląda następująco:

1. Umiejętności – 50%.
2. Kompetencje społeczne – 30%.
3. Wiedza – 20%.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Piotr Lewiński, Retoryka reklamy, Wrocław 1999. Jacek Warchala, Formy perswazji, Katowice 2019.
Literatura uzupełniająca
Retoryka w praktyce medialnej, red. Anita Kwiatkowska, Marlena Szyber, Warszawa 2017. Retoryka, red. Piotr Wilczek, Warszawa 2018. Multimodalność komunikacji, red. Justyna Winiarska, Aneta Załazińska, Kraków 2018.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w technologiach informatycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in information technology
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mgr Łukasz Sarowski
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	IV	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zaprezentowanie problematyki związanej z teoretycznymi podstawami retoryki w technologiach informatycznych
C2. Wskazanie miejsca i roli retoryki w technologiach informatycznych
C3. Analiza tendencji komunikacyjnych w wirtualnej rzeczywistości

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma wiedzę z zakresu metodyki retoryki i jej zastosowań we współczesnym dyskursie społecznym i kulturowym	K_W13, K_W14
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi formułować krytyczne opinie na temat zastosowania retoryki w technologiach informatycznych.	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Ma gotowość do zainteresowania się aktualnymi zjawiskami społecznymi, wynikającymi z dynamicznego rozwoju technologii informatycznych oraz zastosowania w nich wiedzy retorycznej	K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Technologie informatyczne – sposoby definiowania; 2. Rodzaje oraz cele zastosowania technologii informatycznych w dyskursie społecznym; 3. Technologie informacyjne i internetowe; 4. Technologie mobilne;
--

5. Technologie interaktywne w rzeczywistości wirtualnej;
6. Problem interakcji człowiek-chatbot
7. Technologie zrobotyzowane;
8. Problem interakcji człowiek-robot;
9. Wirtualne światy;
10. Rzeczywistość rozszerzona;
11. Koncepcja „Internetu rzeczy”.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Ćwiczenia z prezentacją multimedialną	kolokwium	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Prezentacja multimedialna	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Praca pisemna na zaliczenie – 25 % Wystąpienie – prezentacja multimedialna na zajęciach – 25 % Aktywność na zajęciach – udział w dyskusji – 50%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

R. Kurzweil, *Nadchodzi osobliwość*, Warszawa 2016.

N. Bostrom, *Superinteligencja: scenariusze, strategie i zagrożenia*, Gliwice 2016.

S. Turkle, *Samotni razem: dlaczego oczekujemy więcej od zdobyczy techniki a mniej od siebie nawzajem*, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2013.

J. Law, *Uwagi na temat teorii aktora-sieci: wytwarzanie ładu, strategia i heterogeniczność*, [w:] *Studia nad nauką i technologią: wybór tekstów*, red. E Bińczyk, A. Derra, Toruń 2014.

T. Goban-Klas, *Media i komunikowanie masowe: teorie i analizy prasy, radia, telewizji i Internetu*, Wydawnictwo PWN 2009.

Raport: Internet rzeczy w Polsce, <https://www.iab.org.pl/wp-content/uploads/2016/05/Raport-Internet-Rzeczy-w-Polsce.pdf>.

Literatura uzupełniająca

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Historia i teoria retoryki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	History and theory of rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu	K_W 16

	prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań 2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej 3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej 4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej 5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego 6. Plagiat w pracy naukowej 7. Najczęstsze błędy prac magisterskich

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008
J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994.
M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Retoryka w dyskursie dyplomatycznym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in diplomatic discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	K_W 16

UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań 2. Metodyka dispositio w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej 3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej 4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej 5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego 6. Plagiat w pracy naukowej 7. Najczęstsze błędy prac magisterskich

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008 J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Retoryka w dyskursie marketingowym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetoric in marketing discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek, prof. KUL
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
seminarium	120	1-4	12

Wymagania wstępne	licencjat
-------------------	-----------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie pogłębionych umiejętności pisania prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej
C. 2 Nabycie umiejętności pogłębionego korzystania z retorycznej literatury naukowej oraz redagowania wyników badań
C. 3 Nabycie umiejętności stosowania pogłębionej metody naukowej w pracy badawczej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną oraz prowadząca do specjalizacji dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu systemu retoryki stosowanej, współczesnych teorii retoryki i historii retoryki.	K_W03, K_W04, K_W11
W_02	Student ma wiedzę dotyczącą podstawowych pojęć i zasad z zakresu	K_W 16

	prawa autorskiego i ochrony własności intelektualnej oraz zarządzania zasobami własności intelektualnej w pisaniu prac magisterskich.	
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada pogłębione umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, obejmujące umiejętność postawienia problemu, doboru metod i narzędzi badawczych. Potrafi dokonać krytycznej analizy literatury przedmiotu oraz zredagować i zaprezentować wyniki badań, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności badawcze w zakresie retoryki stosowanej, kierując się nie tylko wskazówkami promotora i innych pracowników naukowo-dydaktycznych, ale także podejmując działania samodzielne, zmierzające do rozwoju kwalifikacji naukowych i zawodowych.	K_U01, K_U02, K_U03
U_02	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania prac pisemnych, dotyczących zagadnień z dziedzin związanych z zastosowaniami retoryki	K_U09
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest zdolny do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę.	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Formułowanie problemów badawczych pisemnych prac naukowych na tle operowania aspektem badań. 2. Metodyka <i>dispositio</i> w pisaniu prac naukowych z zakresu retoryki stosowanej. 3. Struktura magisterskich prac naukowych dotyczących retoryki stosowanej. 4. Metody stosowane w magisterskich pracach naukowych z zakresu retoryki stosowanej w dyskursie marketingowym. 5. Problem wyszukiwania i stosowania literatury naukowej z retoryki. Zasady redagowania tekstu naukowego. 6. Plagiat w pracy naukowej. 7. Najczęstsze błędy prac magisterskich.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
W_02	Praca pod kierunkiem	Praca pisemna	Praca magisterska
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceny teksty pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			

K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
------	----------	------------	-------------

VI. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu minimalnym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z planowaniem, redagowaniem pracy naukowej, w stopniu bardzo dobrym formułuje i rozwiązuje krytycznie problemy badawcze, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia stosowania metody naukowej dla przygotowania prac magisterskich

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	120
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	240

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
U. Eco, W. Tygielski, Jak napisać pracę dyplomową: przewodnik dla humanistów, Warszawa 2008. Retoryka, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, P. Wilczek, Warszawa 2008. P. Kotler, K.L. Keller, Marketing, Poznań 2020. J. Majchrzak, T. Mendel, Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych. Poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji, Poznań 2005
Literatura uzupełniająca
Dobre obyczaje w nauce. Zbiór zasad i wytycznych, Komitet Etyki w Nauce przy Prezydium Polskiej Akademii Nauk, Warszawa 1994. M. Ozorowski, Przewodnik pisania pracy naukowej, Warszawa 1997.

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Strategie i taktyki w dyskursie dyplomatycznym
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Strategies and tactics in the diplomatic discourse
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Maria Joanna Gondek
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	Semestr	Punkty ECTS
Ćwiczenia	30	III	3

Wymagania wstępne	Brak
-------------------	------

I. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie wiedzy dotyczącej znaczenia strategii i taktyk dyplomatycznych dla dyskursu
C. 2 Zapoznanie się podstawami funkcjonowaniem strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie
C. 3 Uświadomienie potrzeby doskonalenia w zakresie strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie

II. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę ogólną obejmującą problemy funkcjonowania strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie retorycznym	K_W 20
W_02	Zna i rozumie podstawy funkcjonowania strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie	K_W 19
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi posługiwać się podstawową metodyką strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie	K_U01
U_02	Student potrafi rozpoznawać argumentację stosowaną w strategiach i taktyki w dyskursie dyplomatycznym	K_U06
U03	Student potrafi analizować podstawy stosowania strategii i taktyk w dyskursie dyplomatycznym	K_U13
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest gotów do samooceny własnych kompetencji w zakresie strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie, przygotowany do samodoskonalenia w tym aspekcie, zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności dotyczących strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie	K_K02

III. Opis przedmiotu/ treści programowe

1.	Umiejętności dyplomatyczne jako czynnik kształtowania dyskursu
2.	Strategie i taktyki dyplomatyczne jako szczegółowe sposoby kształtowania dyskursu
3.	Roztropność jako podstawa budowania strategii i taktycznych dyplomatycznych w dyskursie
4.	Stosowność jako czynnik doskonalenia i oceny strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie
5.	Błędy i wady dotyczące stosowania strategii i taktyk dyplomatycznych w dyskursie

IV. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Praca z materiałem źródłowym	Praca pisemna	Oceniiona praca

UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

V. Kryteria oceny, wagi...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych ze strategiami i taktykami dyplomatycznymi w dyskursie, w stopniu minimalnym rozpoznaje główne podstawowe strategie i taktyki dyplomatyczne w dyskursie oraz zna zasady ich kształtowania, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i zasad wykorzystania strategii i taktyk dyplomatycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą zagadnień związanych ze strategiami i taktykami dyplomatycznymi w dyskursie, w stopniu dobrym rozpoznaje strategie i taktyki dyplomatyczne w dyskursie oraz zna zasady ich kształtowania i oceny, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i zasad wykorzystania strategii i taktyk dyplomatycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą zagadnień związanych ze strategiami i taktykami dyplomatycznymi w dyskursie, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje strategie i taktyki dyplomatyczne w dyskursie oraz zna zasady ich kształtowania i oceny, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i zasad wykorzystania strategii i taktyk dyplomatycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VI. Literatura

Literatura podstawowa
1. Baltazar Gracjan, <i>Brewiarz dyplomatyczny</i> , przeł. B. Gajewicz, Warszawa 2004
2. Baltasar Gracián w interpretacji Jeremy'ego Robbinsa, <i>Sztuka roztropności. Podręczna wyrocznia</i> , Gliwice 2015.
3. Julian Sutor, <i>Leksykon dyplomatyczny</i> , Warszawa 2017.

4. Tomasz Orłowski, *Protokół dyplomatyczny. Między tradycją a nowoczesnością*, Warszawa 2015.
5. B. Surmacz, *Ewolucja współczesnej dyplomacji*, Lublin 2015.

netografia:

[https://repozytorium.uni.wroc.pl/Content/80014/PDF/
Instrumentarium_przyszlego_dyplomaty_v.1.pdf](https://repozytorium.uni.wroc.pl/Content/80014/PDF/Instrumentarium_przyszlego_dyplomaty_v.1.pdf)

Literatura uzupełniająca

1. R. Cialdini, *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka*, Gdańsk 1996
2. Maria Joanna Gondek, *Praxis. Phronesis. Rhetorica. Filozoficzne podstawy aktów doradczych w tradycji perypatetyckiej*, Lublin 2018.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Strategie negocjacyjne
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Negotiating strategies
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Jacek Sobek
---	----------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
warsztaty	30	II	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Poznanie podstawowych zagadnień i problemów związanych ze sztuką prowadzenia negocjacji w różnych sferach aktywności zawodowej i osobistej.
Poznanie etapów procesu negocjacji i kluczowych dla każdego etapu działań podejmowanych przez profesjonalnego negocjatora.
Nabywanie praktycznych umiejętności prowadzenia rozmów negocjacyjnych w różnych sytuacjach życia codziennego.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Ma uporządkowaną wiedzę prowadząca do specjalizacji w obszarze strategii negocjacyjnych.	K_W10
W_02	Posiada wiedzę szczegółową w zakresie przygotowywania i realizacji strategii negocjacyjnych w praktyce.	K_W14
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi dokonać wieloaspektowej analizy sytuacji negocjacyjnej i samodzielnie przygotować różne warianty strategii negocjacyjnej oraz stylu negocjacyjnego.	K_U05
U_02	Dokonyuje krytycznej oceny potencjalnych strategii i stylów negocjacyjnych.	K_U07
U_03	Trafnie definiuje priorytety służące realizacji celów wynikających z przyjętej strategii negocjacyjnej.	K_U14
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Dokonyuje pogłębionej analizy złożonych sytuacji negocjacyjnych oraz samodzielnie rekomenduje określone strategie negocjacyjne adekwatne do napotkanych problemów negocjacyjnych.	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<p>Proponowane zajęcia zorientowane są na przygotowanie studentów do opracowywania i realizacji określonej strategii negocjacyjnej łącznie z wyborem - adekwatnego do strategii – stylu negocjowania.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Strategia negocjacyjna – podstawowe pojęcia i problemy. 2. Rodzaje strategii negocjacyjnych i warunki brzegowe ich stosowania. 3. Style negocjacyjnej. 4. Metody analizy sytuacji negocjacyjnej pod kątem optymalizacji rekomendowanej strategii. 5. Konflikt – typologie, źródła, korzyści i straty, strategie ich rozwiązywania. 6. Mediacje jako forma rozstrzygania sporów i dochodzenia do porozumienia. 7. Pułapki decyzyjne – psychologia podejmowania decyzji.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Metoda ćwiczeń przedmiotowych.	Realizacja zadania teoretyczno-praktycznego.	Karta oceny realizacji zadania.
W_02	Metoda okrągłego stołu.	Obserwacja.	Karta oceny dyskusji.
UMIĘJĘTNOŚCI			
U_01	SWOT.	Opracowanie pisemne.	Ocena wytworu pisemnego.
U_02	Metoda problemowa sytuacyjna.	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
U_03	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Studium przypadku (typ problemowy).	Obserwacja.	Karta oceny pracy w grupie.

VI. Kryteria oceny, wagi...

Kryteria oceny końcowej z warsztatu:

Do składowych oceny końcowej z ćwiczeń należą:

1. wynik karty oceny realizacji zadania – 20 % oceny końcowej,
2. wynik karty oceny dyskusji – 20 % oceny końcowej,
3. ocena wytworu pisemnego – 20 % oceny końcowej,
4. wynik karty oceny pracy w grupie – 20 % oceny końcowej,
5. obecność na warsztatach – 20 % oceny końcowej.

Uzyskane punkty będą podstawą przyznania oceny zgodnie z poniższym rozkładem:

51-66 punktów - ocena dostateczna

67-70 punktów - ocena dostateczna plus

71-81 punktów - ocena dobra

82-85 punktów - ocena dobra plus

86-100 punktów - ocena bardzo dobra

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Allaire Y., Firsirotu M., E. (2000). <i>Myślenie strategiczne</i> . Warszawa: PWN.
Binsztok A. (red.) (2013). <i>Sztuka skutecznego prowadzenia mediacji i negocjacji</i> . Wrocław: Marina.
Harvard Business School Press (2006). <i>Doskonalenie strategii</i> . Gliwice: Helion.
Kozina A. (1997). Style prowadzenia negocjacji. <i>Zeszyty Naukowe PWSZ w Płocku. Nauki Ekonomiczne</i> , Tom 25/2017, ss. 289-307.
Penc J. (2010). <i>Komunikacja i negocjowanie w organizacji</i> . Warszawa: Diffin.
Tyszka T. (1999). <i>Psychologiczne pułapki oceniania i podejmowania decyzji</i> . Gdańsk: GWP.
Literatura uzupełniająca
Horzyk A. (2012). <i>Negocjacje. Sprawdzone strategie</i> . Warszawa: Edgar.
Kahneman D. (2012). <i>Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym</i> . Poznań: Media Rodzina.
Załuski G. (2017). <i>Negocjacyjne ZOO</i> . Warszawa: MT Biznes.

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	System retoryki stosowanej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The system of applied rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Imelda Chłodna-Błach
---	------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	Minimalna znajomość zagadnień z zakresu teorii retoryki i dyskursu publicznego
-------------------	--

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami, teoriami retoryki i występującymi w nich zasadami oraz metodologią
C2. Nabycie umiejętności stosowania zasad retoryki w mowie i piśmie
C3. Nabycie zdolności dostrzegania powiązań pomiędzy retoryką a innymi dziedzinami wiedzy (filozofią, humanistyką, naukami społecznymi)

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	zna i rozumie podstawowe pojęcia, zasady, teorie retoryki oraz stosowaną w niej metodologię	W03
W_02	zna metodykę retoryki i jej zastosowania we współczesnych formach przekazów retorycznych	W05
W_03	rozumie system retoryki stosowanej	W08
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	posiada umiejętność analizy, porządkowania i wykorzystywania różnych form perswazji retorycznej oraz ich krytycznej analizy i prezentacji	U02
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	potrafi rozwiązywać napotkane problemy – samodzielnie lub z pomocą ekspertów	K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

W ramach zajęć prezentowane są różne teorie retoryki, wyjaśniane podstawowe pojęcia i zasady obowiązujące w retoryce. Student poznaje również system retoryki stosowanej.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
W_02	Praca pod kierunkiem	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
W_03	Wykład	Dyskusja	Karta oceny pracy w grupie
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Praca w grupach w różnych rolach	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi... Znajomość praktycznego zastosowania zasad i metod poznanych podczas zajęć. Rozumiejąca umiejętność wypowiedzania się w mowie i piśmie, z zachowaniem kultury logicznej i metodologicznej.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa:

P. Jaroszyński, Cz. Jaroszyński, *Kultura słowa. Podstawy retoryki klasycznej*;
Nauczanie retoryki w teorii i praktyce, pod red. J. Z. Lichański, E. Lewandowska-Tarasiuk;
 J. Z. Lichański, *Nauczanie retoryki. Problemy metodyczne*, w: tenże, *Retoryka dziś*;
 Kwintylijan, *Kształcenie mówcy*;
Retoryka i etyka, pod red. B. Sobczak, H. Zgólkowa;
 M. Korolko, *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*;
 Arystoteles, *Retoryka. Poetyka*;
 A. Schopenhauer, *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*;

Literatura uzupełniająca:

A.Rypel, *Retoryka w tradycji i współczesności edukacyjnej*, w: *Tradycja a nowoczesność*, pod red. E. Woźniak;

Perspektywy polskiej retoryki, pod red. B. Sobczak, H. Zgólkowa;

Hasła z *Powszechnej Encyklopedii Filozofii*;

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Sztuka improwizacji w oratorstwie
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Art of improvisation In rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Witold Kopec
---	--------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	II	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

Wypracowanie narzędzi z zakresu improwizacji i zastosowanie ich w wystąpieniach publicznych
Wykorzystanie umiejętności improwizacji w pracy nad słowem.
Elementy gry aktorskiej a sztuka improwizacji

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie metody retoryczne, logiczne i językowe, interpretowanie, analiza i strategia tworzenia przekazów perswazyjnych	K_W15
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Posiada umiejętność integrowania na na tle znajomości kultury, wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz praktycznego zastosowania jej w różnych sytuacjach zawodowych	K_U04
U_02	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację stosując metody analizy językowo logicznej, a także wskazywać strategię tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych	K_U05
U_03	Posiada umiejętność merytorycznego argumentowania, uwzględniając racje za i przeciw z wykorzystaniem własnych poglądów oraz poglądów innych autorów, formułowanie logicznych wniosków oraz tworzenie syntetycznych opracowań problemów	K_U06
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do prawidłowego identyfikowania i rozstrzygnięcia dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

Zajęcia zawierają trening kompetencyjny, zawierający znane już elementy i urozmaicony nowymi. Uczą technik improwizacji w pracy nad słowem. Wykazują przydatność improwizacji w przygotowaniu wystąpienia publicznego.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny cząstkowe
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny cząstkowe
U_02	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny cząstkowe
U_03	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny cząstkowe
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Analiza tekstu, ćwiczenia praktyczne, gra dydaktyczna, dyskusja	Ocena efektu ćwiczeń	Notatki i oceny cząstkowe

Kryteria oceny, wagi...

- VI. Najważniejszym kryterium oceny jest aktywność studenta na zajęciach i jego gotowość do podejmowania wyzwań jakie niosły proponowane przez prowadzącego ćwiczenia. Dodatkowym kryterium była aktywność intelektualna, udział w dyskusji, podejmowanie polemiki.

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin 90
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Michał Czechow „O technice aktora” Kraków 1995
Literatura uzupełniająca
Konstanty S. Stanisławski „Pisma” t.1 – 4 PIW Warszawa 1954

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Sztuka inwencji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	The art of Invention
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Artur Mamcarz-Plisiecki
---	---------------------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	4

Wymagania wstępne	Podstawy retoryki
-------------------	-------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się ze specyfiką inwencji retorycznej.
2. Określenie pola inwencyjnego i jego funkcjonowania w retoryce.
3. Nabycie umiejętności wynajdywania i formułowania tematu w komunikacji retorycznej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Rozumie terminologię retoryczną na poziomie rozszerzonym, prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu metodyki retoryki	K_W02, K_W10
W_02	Zna i rozumie szczegółową wiedzę o współczesnych dokonaniach w zakresie wybranych dyscyplin retorycznych, w tym związanych z analizą językową i logiczną	K_W14
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi pozyskiwać, analizować, porządkować, integrować i wykorzystywać informacje z zakresu retoryki stosowanej, a także formułować na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do dokonania pogłębionej analizy sytuacji i problemów oraz samodzielnie sformułować propozycje ich rozwiązania.	K_K02
K_02	systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej oraz zastosowań retoryki	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Miejsce i rola inwencji w teorii retoryki.
2. Zakres zagadnień retorycznych wchodzących w skład inwencji.
3. Rola toposów w inwencji.
4. Inwencja a argumentacja w retoryce.
5. Nauka o „status”. Wynajdywanie tematu.
6. Stopnie wiarygodności a inwencja.
7. Reguły rozpoznawania audytorium.
8. Rola inwencji w debatach.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny	Sprawdzian ustny	Protokół
W_02	Praca z tekstem	Sprawozdanie	Protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzanie umiejętności praktycznych	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
K_02	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy

VI. Kryteria oceny

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności z zakresu sztuki inwencji

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa

1. J. Z. Lichański Retoryka. Historia – teoria – praktyka, t. I-II, Warszawa 2007.

- | |
|---|
| 2. Ćwiczenia z retoryki, red. M. Bałowska, A. Budzyńska-Daca, M. Załęska, Warszawa 2010. |
| 3. M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii argumentacji, Gdańsk 2006. |

Literatura uzupełniająca

- | |
|---|
| 1. Hermogenes, Sztuka retoryczna, przeł. H. Podbielski, Lublin 2012. |
| 2. M. T. Cicero, O inwencji retorycznej, przeł. K. Ekes, Warszawa 2013. |
| 3. B. Witkowska-Maksimowicz, Elementy retoryki i erystyki w przykładach, Warszawa 2014. |

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Środki retoryczne w wypowiedziach oratorskich
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetorical means in oratorical statements
Kierunek studiów	Retoryka Stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	studia II stopnia
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr Joanna Kiereś-Łach
---	-----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	3

Wymagania wstępne	Podstawowa wiedza z zakresu elokucji, zwłaszcza w odniesieniu do retorycznych środków wyrazu.
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 - pogłębienie wiedzy na temat figur i tropów retorycznych oraz ich znaczenia w dyskursie publicznym
C2 - pogłębienie umiejętności analizy i interpretacji elokucyjnej tekstów perswazyjnych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	student zna zasady analizy elokucyjnej tekstów perswazyjnych	KW_15
W_02	student rozumie wpływ kontekstu na interpretację zastosowań figur i tropów retorycznych w dyskursie publicznym	KW_17
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	student potrafi dokonać pogłębionej analizy i interpretacji warstwy elokucyjnej tekstu perswazyjnego	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	student w krytyczny i świadomy sposób potrafi ocenić wiarygodność przekazu publicznego pod kątem elokucyjnym oraz wskazać sposoby rozbrojenia manipulacji językowej	K_K02

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Utrwalenie wiedzy dotyczącej figur i tropów retorycznych w przekazie perswazyjnym.

2. Pogłębienie umiejętności elokucyjnej analizy i interpretacji tekstów użytkowych z różnych obszarów dyskursu publicznego.
3. Utrwalenie umiejętności formułowania własnych wypowiedzi z wykorzystaniem różnorodnych, adekwatnych do kontekstu komunikacyjnego, retorycznych środków wyrazu.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	referat	Przesłany referat
W_02	wykład konwersatoryjny	referat	Przesłany referat
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	ćwiczenia praktyczne	sprawdzenie umiejętności praktycznych	oceniony tekst prezentacji
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	praca w grupach w różnych rolach	obserwacja	karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. Aktywne uczestnictwo w zajęciach. [30%]
2. Zaliczenie prac pisemnych (sprawdzianu, prac analitycznych i twórczych). [70%]

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

<p>Literatura podstawowa</p> <p>Jerzy Bralczyk, <i>O języku polskiej propagandy politycznej lat siedemdziesiątych</i>, Warszawa 2003.</p> <p>Teresa Dobrzyńska, <i>Mówiąc przenośnie. Studia o metaforze</i>, Warszawa 1994.</p> <p>Michał Głowiński, <i>Nowomowa i ciągi dalsze</i>, Kraków 2009.</p> <p>Heinrich Lausberg, <i>Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze</i>, przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002.</p> <p>Jerzy Ziomek, <i>Retoryka opisowa</i>, Wrocław 2000.</p>
<p>Literatura uzupełniająca</p> <p>Jerzy Bralczyk, <i>Język na sprzedaż</i>, Warszawa-Bydgoszcz 2000.</p> <p>Jerzy Bralczyk i inni, <i>Wymowa prawnicza</i>, Warszawa 2014.</p> <p>Paweł Fortuna, Mirosław Urban, <i>Metafory i analogie w szkoleniach</i>, Gdańsk 2013.</p> <p>Mirosław Korolko, <i>Retoryka i erystyka dla prawników</i>, Warszawa 2001.</p> <p>Piotr Lewiński, <i>Retoryka reklamy</i>, Wrocław 1999.</p> <p>Walery Pisarek, <i>Nowa retoryka dziennikarska</i>, Kraków 2011.</p> <p><i>Retoryka na ambonie. Z problemów współczesnego kaznodziejstwa</i>, red. Piotr Urbański, Kraków 2003.</p>

Paweł Tkaczyk, *Narratologia*, Warszawa 2017.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Techniki komunikacji retorycznej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Rhetorical communication technique
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Joanna Kiereś-Łach
---	--------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słowni-ka</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
ćwiczenia	30	I	3

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C. 1 Nabycie wiedzy dotyczącej funkcjonowania technik retorycznych w komunikacji
C. 2 Zapoznanie się z różnymi formami technik retorycznych
C. 3 Uświadomienie potrzeby doskonalenia w zakresie technik retorycznych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę, iż różne techniki retoryczne budują perswazyjną naturę komunikacji retorycznej	K_W 17
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student posiada szczegółową umiejętność przygotowywania wystąpień ustnych w oparciu o techniki retoryczne	K_U10
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student posługując się technikami retorycznymi jest gotowy do systematycznego uczestniczenia we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się obecnością technik retorycznych w nowych formach przekazów perswazyjnych i różnych formach wyrazu związanych z dziedzinami zastosowań retoryki	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Przegląd metodyki wstępnych ćwiczeń retorycznych 2. Reguły storytellingu 3. Ekfrazja w komunikacji 3. Zasady charakteryzowania 4. Techniki chwalenia, nagany i porównywania 5. Metodyka rozwijania sentencji 6. Metodyka rozwijania tezy 7. Techniki argumentacyjne tzw. nowej retoryki

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne <i>(lista wyboru)</i>	Metody weryfikacji <i>(lista wyboru)</i>	Sposoby dokumentacji <i>(lista wyboru)</i>
WIEDZA			
W_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Sprawdzenie umiejętności praktycznych	Karta oceny
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Odgrywanie ról (drama)	Obserwacja	Raport z obserwacji

VI. Kryteria oceny, wagi...

...

ocena dostateczna:

student posiada w stopniu dostatecznym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu minimalnym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu dostatecznym posiada świadomość roli i znaczenia technik

retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena dobra:

student posiada w stopniu dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu dobrym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

ocena bardzo dobra:

student posiada w stopniu bardzo dobrym wiedzę, dotyczącą podstawowych zagadnień związanych z funkcjonowaniem technik retorycznych w komunikacji, w stopniu bardzo dobrym rozpoznaje różne formy technik retorycznych, w stopniu bardzo dobrym posiada świadomość roli i znaczenia technik retorycznych dla kształtowania dyskursu społecznego

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Progymnasmata. Greckie ćwiczenia retoryczne i ich modelowe opracowanie, przeł. H. Podbielski, Lublin 2013; P. Tkaczyk, Narratologia, Warszawa 2017; M. Górka, Visual storytelling, Warszawa 2019. M. Korolko, Przekonuj i daj się przekonać. Dialektyka, retoryka i erystyka z ćwiczeniami, Piotrków Trybunalski 2003; H. Lausberg, Retoryka literacka. Podstawy wiedzy o literaturze, przeł. A. Gorzkowski, Bydgoszcz 2002; J.Kiereś-Łach, Filozofia i retoryka. Kontekst myślowy „nowej retoryki” Chaima Perelmana, Lublin 2005.
Literatura uzupełniająca
K. W. Vopel, Sztuka opowiadania, sztuka słuchania. Praktyczne wskazówki i ćwiczenia, Kielce 2003. Ćwiczenia z retoryki, red. M. Barłowska, M. Załęska, A. Budzyńska-Daca, Warszawa 2012. Wielkie mowy historii, t. 1-4, red. W. Władyka, Warszawa 2006;

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Teoria komunikacji
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Theory of communication
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	Stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Mgr Łukasz Sarowski
---	---------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	1	4

Wymagania wstępne	brak
-------------------	------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

**Wykształcenie umiejętności wszechstronnej analizy różnych teorii procesu komunikacji.
Operacjonalizacja i konceptualizacja procesu komunikacji.**

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student zna i rozumie podstawowe zagadnienia dotyczące teorii komunikacji.	K_W12, K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi dokonać analizy poszczególnych form komunikacji.	K_U08
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student jest w stanie dostrzegać i rozumieć mechanizmy rządzące poszczególnymi formami komunikacji.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Wprowadzenie (sylabus przedmiotu, program konwersatorium, kryteria uzyskania zaliczenia przedmiotu);
2. Komunikowanie jako proces;

3. Typy komunikowania;
4. Teorie procesu komunikacji - operacjonalizacja i konceptualizacja terminu komunikacja;
5. Modele komunikacyjne;
6. Systemy komunikowania społecznego:
7.1. Komunikowanie polityczne;
7.2. Komunikowanie publiczne;
7.3. Komunikowanie masowe.
8. Wprowadzenie do nieantropocentrycznych teorii komunikowania;
8.1 Komunikacja człowiek-chatbot;
8.2. Komunikacja człowiek-robot.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną	kolokwium	protokół
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	Ćwiczenia praktyczne	Prezentacja multimedialna	protokół
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

1. Obecność na zajęciach – 25% oceny końcowej;
2. kolokwium pisemne (treści konwersatorium) -50% oceny końcowej;
3. Znajomość zalecanych do kolokwium lektur
4. Przygotowanie do zajęć (prezentacja multimedialna) – 25% oceny końcowej;
6. Aktywność Studentów - obserwacje zachowań Studentów.

Ocena niedostateczna:

(W) - Student nie zna podstawowych informacji odnoszących się do prezentowanych na zajęciach teorii komunikacyjnych.

(U) - Student nie potrafi wskazać podstawowych typów komunikowania, nie jest w stanie dokonać charakterystyki komunikowania politycznego, publicznego i masowego. Nie zna podstawowych założeń odnoszących się do nieantropocentrycznych teorii komunikowania ;

Ocena dostateczna:

(W) Student posiada wybiórczą wiedzę na temat prezentowanych na zajęciach teorii komunikacyjnych.

(U) Student potrafi wskazać podstawowe typy komunikowania, dokonać ogólnej charakterystyki komunikowania politycznego, publicznego i masowego. Orientuje się w podstawowych założeniach nieantropocentrycznych teorii komunikowania oraz uzyskał wynik z kolokwium na poziomie 50-70%;

Ocena dobra:

(W) Student zna większość założeń dotyczących prezentowanych na zajęciach teorii komunikacyjnych.

(U) Student potrafi wskazać typy komunikowania, dokonać charakterystyki komunikowania politycznego, publicznego i masowego. Orientuje się w podstawowych założeniach nieantropocentrycznych teorii komunikowania oraz uzyskał wynik z kolokwium na poziomie 71-94%;

Ocena bardzo dobra:

(W)- Student zna wszystkie zaprezentowane podczas zajęć treści programowe;

(U) Student potrafi wskazać typy komunikowania, dokonać wnikliwej charakterystyki komunikowania politycznego, publicznego i masowego. Orientuje się w podstawowych założeniach nieantropocentrycznych teorii komunikowania oraz uzyskał wynik z kolokwium na poziomie 95-100%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
B. Dobek-Ostrowska, <i>Podstawy komunikowania społecznego</i> , Wydawnictwo Astrum 2002;
T. Goban-Klas, <i>Media i komunikowanie masowe: teorie i analizy prasy, radia, telewizji i Internetu</i> , Wydawnictwo PWN 2009,
M. Golka, <i>Bariery w komunikowaniu i społeczeństwo (dez)informacyjne</i> , Wydawnictwo PWN 2008.
J. Law, <i>Uwagi na temat teorii aktora-sieci: wytwarzanie ładu, strategia i heterogeniczność</i> , [w:]

Studia nad nauką i technologią: wybór tekstów, red. E Bińczyk, A. Derra, Toruń 2014,

R. Kurzweil, *Nadchodzi osobliwość*, Warszawa 2016.

N. Bostrom, *Superinteligencja: scenariusze, strategie i zagrożenia*, Gliwice 2016.

Literatura uzupełniająca

KARTA PRZEDMIOTU

I. Dane podstawowe

Nazwa przedmiotu	Współczesne formy przekazów retorycznych
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary Forms of Rhetorical Messages
Kierunek studiów	Retoryka
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
konwersatorium	30	I	3

Wymagania wstępne	Ogólna wiedza z retoryki.
-------------------	---------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1. Zapoznanie się ze współczesną komunikacją retoryczną.
C2. Nabycie umiejętności analizowania i interpretacji różnych form retorycznych.
C2. Nabycie zdolności oceny rozmaitych form komunikacji retorycznej i perswazyjnej.

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna metody i narzędzia badań stosowane w różnych formach komunikacji retorycznej.	K_W14
W_02	Ma wiedzę o instytucjach zajmujących się tworzeniem komunikatów retorycznych i orientację we współczesnych zastosowaniach retoryki w kulturze i dyskursie społecznym	K_W18
UMIĘTNOŚCI		
U_01	Posiada – na tle znajomości kultury – umiejętność integrowania wiedzy z zakresu różnych dziedzin retoryki stosowanej oraz praktycznego zastosowania jej w różnych sytuacjach zawodowych.	K_U04

U_02	Potrafi przeprowadzić krytyczną i pogłębioną interpretację stosując metody analizy językowo-logicznej, a także wskazywać strategie tworzenia różnych komunikatów perswazyjnych.	K_U05
U_03	Posiada umiejętność formułowania opinii krytycznych o przekazach perswazyjnych na podstawie wiedzy z retoryki stosowanej oraz prezentacji przekazów w różnych formach i poprzez różne media.	K_U07
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów do systematycznego uczestnictwa we współczesnej kulturze komunikacji retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów perswazyjnych, różnymi formami wyrazu związanymi z dziedzinami zastosowań retoryki.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Podstawy krytycznej analizy i interpretacji współczesnych przekazów retorycznych.
2. TEDeX jako współczesny paradygmat wystąpień publicznych.
3. Przegląd i analiza współczesnych form prowadzenia dyskusji i debat ćwiczebnych.
4. Analiza wybranych form przekazów audiowizualnych.

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład konwersatoryjny	praca pisemna	ocena tekstu pracy
W_02	dyskusja	obserwacja	karta pracy
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01 U_02	praca z tekstem	praca pisemna	ocena tekstu pracy
U_03	dyskusja	obserwacja	karta pracy
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	dyskusja	obserwacja	karta pracy

VI. Kryteria oceny, wagi...

Praca pisemna na zaliczenie – 50 %

Wystąpienie – referat na zajęciach – 25 %

Aktywność na zajęciach – udział w dyskusji – 25%

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30

Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60
--	----

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none">1. Instrukcja obsługi tekstów. Metody retoryki, red. nauk. J. Wasilewski, A. Nita, Sopot 2012.2. C. Gallo, Mów jak TED. (sposobów na dobrą prezentację według wybitnych mówców, Warszawa 2016.3. Szermierka na słowa. O debacie oksfordzkiej i nie tylko, red. T. Dołęgowski, W. Labuda, Warszawa 2021.4. P. H. Lewiński, Retoryka reklamy, Wrocław 2008.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none">1. Retoryka, red. M. Barłowska, A. Budzyńska-Daca, P. Wilczek, Warszawa 2008.2. P. H. Lewiński, Argumentacja retoryczna w komunikacji potocznej, Wrocław 2012

KARTA PRZEDMIOTU: WSPÓŁCZESNE TEORIE RETORYKI**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Współczesne teorie retoryki
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Contemporary theories of rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II stopień
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	Filozofia
Język wykładowy	Język polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	Dr hab. Paweł Gondek
---	----------------------

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	II	5
ćwiczenia	30	II	

Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość historii retoryki klasycznej
-------------------	---

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

1. Zapoznanie się z głównymi koncepcjami retoryki powstałymi w drugiej połowie XX wieku
2. Ukazanie zależności i związków retoryki i filozofii
3. Nabycie umiejętności analizowania tekstów z zakresu retoryki współczesnej

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Zna i rozumie wiedzę ogólną dotyczącą terminologii, teorii i metodologii z zakresu współczesnych teorii retoryki	K_W04
W_02	prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu współczesnych teorii retoryki	K_W09
W_03	prowadzącą do specjalizacji, wiedzę z zakresu wybranych zagadnień z retoryki i teorii komunikacji retorycznej	K_W12
UMIĘJĘTNOŚCI		
U_01	Potrafi pozyskiwać, analizować, porządkować, integrować i wykorzystywać informacje z zakresu retoryki stosowanej, a także formułować na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Jest gotów prawidłowego identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywanym zawodem, poddając krytycznej ocenie posiadaną wiedzę	K_K01

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

1. Określenie terminu „współczesność” dla retoryki.
2. Klimat intelektualny dla powstania nowych koncepcji retoryki w XX wieku.
3. Koncepcja retoryki I. Richardsa.
4. Retoryka motywów K. Burke’a.
5. Ch. Perelman i rozumienie „Nowej retoryki”.
6. Problematologia M. Meyera.
7. S. Toulmina koncepcja argumentacji.
8. Inne współczesne koncepcje nawiązujące do retoryki

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	Wykład konwencjonalny	Egzamin ustny	Karta egzaminacyjna
W_02	Wykład konwersatoryjny	referat	Plik z referatem
W_03	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy
UMIĘTNOŚCI			
U_01	Analiza tekstu	Praca pisemna	Oceniony tekst pracy pisemnej
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	Dyskusja	Obserwacja	Karta oceny pracy w grupie

VI. Kryteria oceny, wagi...

Ocena dostateczna – student posiada dostateczną wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

Ocena dobra – student posiada dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

Ocena bardzo dobra - student posiada bardzo dobrą wiedzę i umiejętności analizy treści z zakresu współczesnych teorii retoryki

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	60
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	90

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
Retoryka klasyczna i retoryka współczesna. Pola i perspektywy badań, red. C. Mielcarski, Warszawa 2017.
J. Kiereś-Łach, Filozofia i retoryka. Kontekst myślowy „Nowej retoryki” Chaima Perelmana, Lublin 2015.

P. T. Lewiński, Neosofistyka. Argumentacja retoryczna w komunikacji potocznej, Wrocław 2012.
M. Meyer, M.M. Carrilho, Historia retoryki od Greków do dziś, przeł. Z. Baran, Warszawa 2010

Literatura uzupełniająca

M. Tokarz, Argumentacja, perswazja, manipulacja. Wykłady z teorii argumentacji, Gdańsk 2006
Ch. Perelman, Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja, przeł. M. Chomicz, warszawa 2002.
K. Burke, Tradycyjne zasady retoryki (przeł. K. Biskupski), w: Retoryka, red. M. Skwara, Gdańsk 2008, s. 35-85.

KARTA PRZEDMIOTU**I. Dane podstawowe**

Nazwa przedmiotu	Zagadnienia z retoryki współczesnej
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Issues of Contemporary Rhetoric
Kierunek studiów	Retoryka stosowana
Poziom studiów (I, II, jednolite magisterskie)	II st.
Forma studiów (stacjonarne, niestacjonarne)	stacjonarne
Dyscyplina	filozofia
Język wykładowy	polski

Koordinator przedmiotu/osoba odpowiedzialna	
---	--

Forma zajęć (<i>katalog zamknięty ze słownika</i>)	Liczba godzin	semestr	Punkty ECTS
wykład	30	III	3

Wymagania wstępne	Wiedza na temat retoryki klasycznej
-------------------	-------------------------------------

II. Cele kształcenia dla przedmiotu

C1 Zapoznanie studentów z problemami współczesnej komunikacji retorycznej
C2 Nabywanie umiejętności korzystania z narzędzi retorycznych wobec współczesnej kultury
C3 Nabywanie zdolności pogłębionej analizy retorycznej współczesnych zjawisk komunikacyjnych

III. Efekty uczenia się dla przedmiotu wraz z odniesieniem do efektów kierunkowych

Symbol	Opis efektu przedmiotowego	Odniesienie do efektu kierunkowego
WIEDZA		
W_01	Student ma wiedzę ogólną na temat problemów i zagadnień współczesnej komunikacji retorycznej.	K_W07
W_02	Student ma wiedzę na temat współczesnych ujęć, teorii i koncepcji retoryki.	K_W09
W_03	Student ma wiedzę o relacjach retoryki do rozmaitych zjawisk współczesnej kultury, jak nauka, edukacja, komunikacja społeczna, media, polityka czy prawo.	K_W13
UMIEJĘTNOŚCI		
U_01	Student potrafi samodzielnie formułować problemy badawcze w odniesieniu do współczesnej kultury, teorii i praktyki retoryki.	K_U03
U_02	Student potrafi przeprowadzić pogłębioną analizę, interpretację i ocenę współczesnych zjawisk komunikacyjnych i kulturowych.	K_U05
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K_01	Student podejmuje działania na rzecz zachowania i rozwoju dziedzictwa klasycznej kultury retorycznej wobec	K_K03

	współczesności.	
K_02	Jest gotów do systematycznego, krytycznego i pogłębionego uczestnictwa we współczesnej kulturze retorycznej, interesuje się nowymi formami przekazów retorycznych, różnymi sposobami wyrazu i zastosowań retoryki.	K_K04

IV. Opis przedmiotu/ treści programowe

<ol style="list-style-type: none"> 1. Retoryka klasyczna a retoryka współczesna – wprowadzenie 2. Retoryka wobec współczesności 3. Logos czy mythos podstawą kultury? 4. Relatywizm – idealizm – realizm wobec współczesnej kultury 5. Theoria – Praxis – Poiesis retoryki współczesnej 6. Retoryka czy retoryczność? 7. Retoryka jako narzędzie analizy, interpretacji i oceny zjawisk komunikacyjnych i kulturowych 8. Retoryka tekstu literackiego 9. Problematyka etyczna współczesnej komunikacji retorycznej 10. Retoryka a semiotyka (wizualność i werbalność) 11. Retoryka wobec dzisiejszej humanistyki 12. Retoryka a współczesna edukacja 13. Retoryka a współczesna polityka 14. Retoryka a współczesne systemy komunikowania 15. Trzy retoryki klasyczne wobec współczesności – podsumowanie
--

V. Metody realizacji i weryfikacji efektów uczenia się

Symbol efektu	Metody dydaktyczne (lista wyboru)	Metody weryfikacji (lista wyboru)	Sposoby dokumentacji (lista wyboru)
WIEDZA			
W_01	wykład	egzamin ustny	protokół
W_02			
W_03			
UMIEJĘTNOŚCI			
U_01	analiza i dyskusja w grupie	obserwacja	karta pracy
U_02			
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K_01	analiza i dyskusja w grupie	obserwacja	karta pracy
K_02			

VI. Kryteria oceny, wagi...

Egzamin ustny – 100 %

VII. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności studenta	Liczba godzin
Liczba godzin kontaktowych z nauczycielem	30
Liczba godzin indywidualnej pracy studenta	60

VIII. Literatura

Literatura podstawowa
<ol style="list-style-type: none">1. W. Jost, W. Olmsted, Retoryka i krytyka retoryczna. Kompendium retoryczne, przeł. A. Bendrat, T. Kluk-Murdzeński et. al., Warszawa 2012.2. C. Mielczarski, Retoryka, prawda, polityka. Od starożytności do współczesności, Warszawa 2017.
Literatura uzupełniająca
<ol style="list-style-type: none">1. Perspektywy polskiej retoryki, pod red. B. Sobczak i H. Zgólkowej, Poznań 2007.2. M. Rusinek, Między retoryką a retorycznością, Kraków 20032.